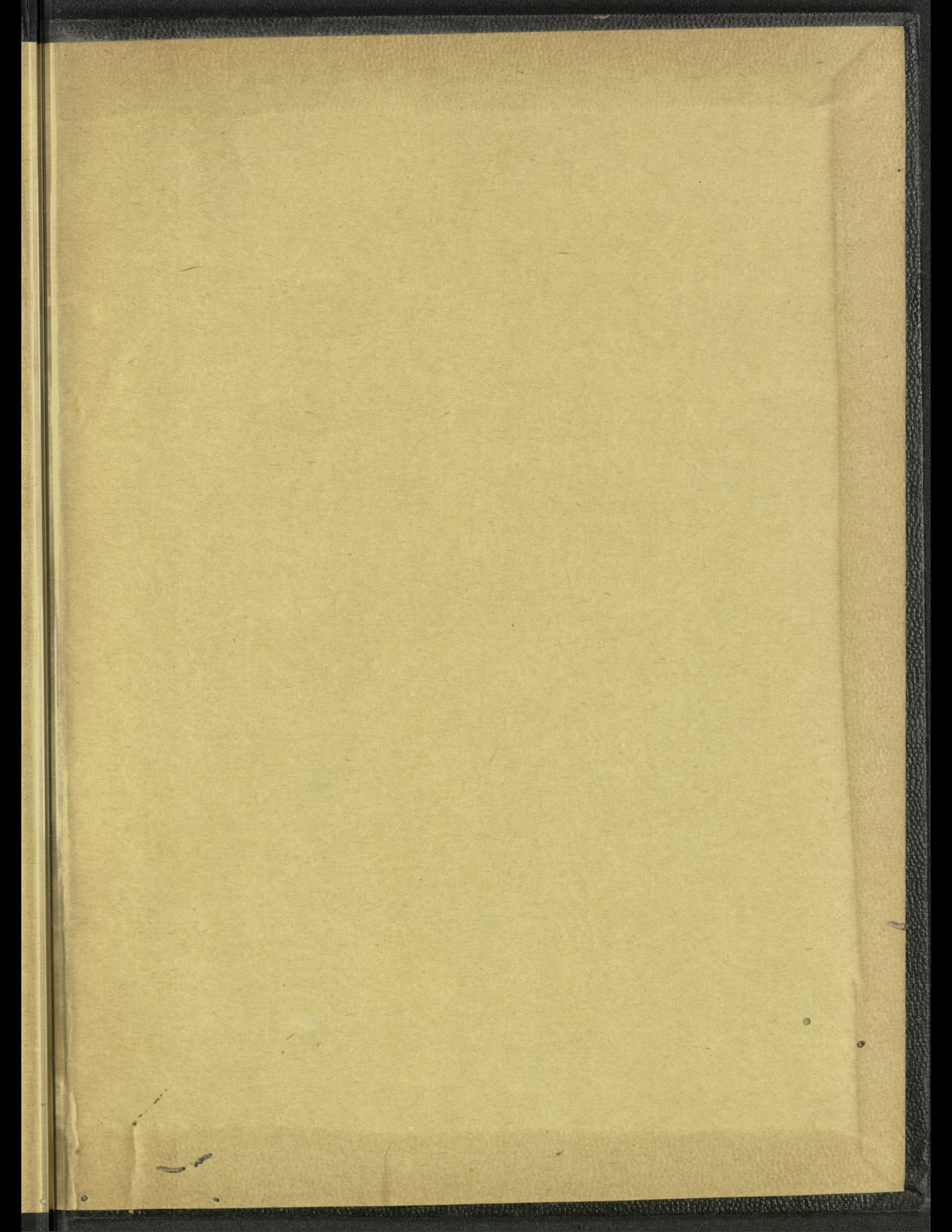
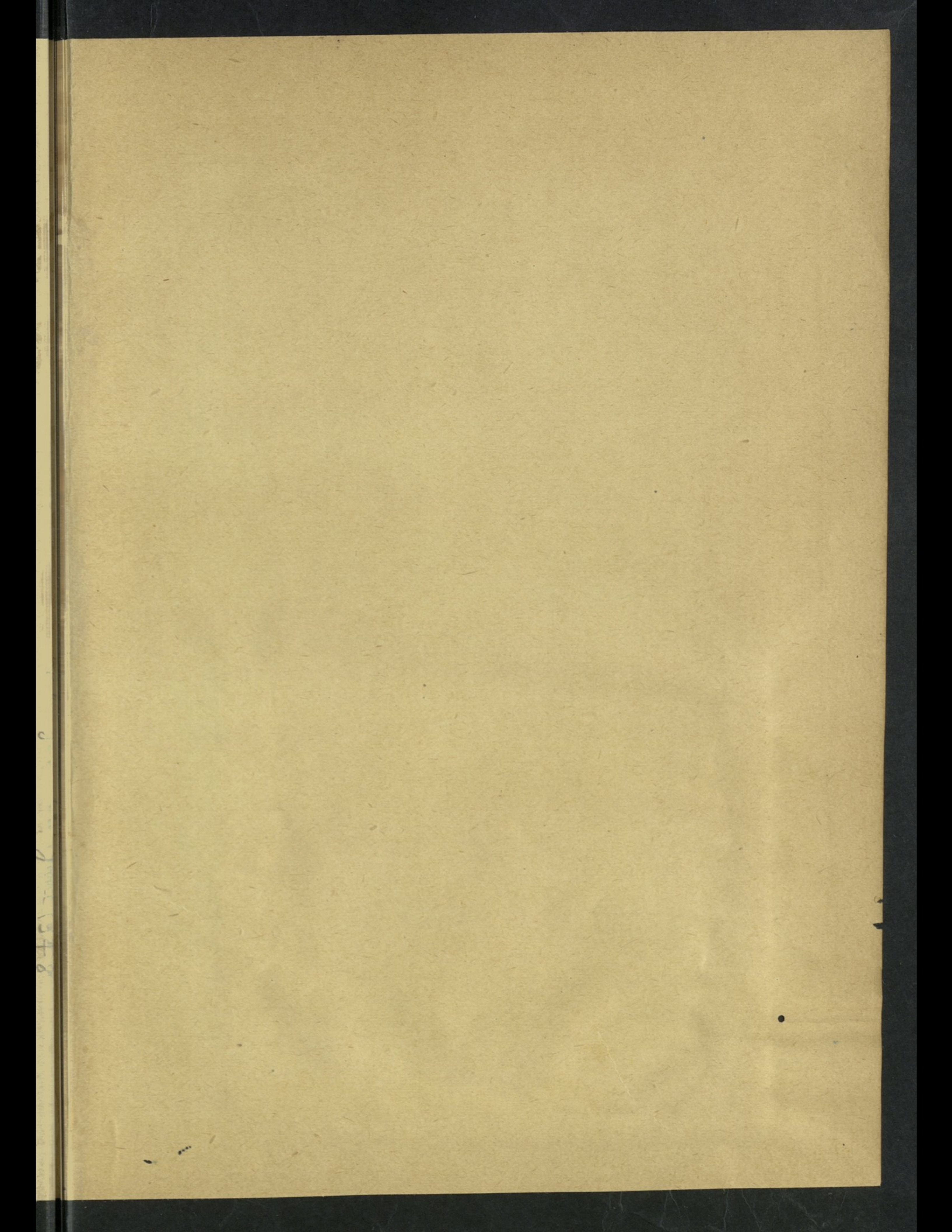
ارشاد الخلق

القاسمي





ارشاد الخلق

الى العمل بخبر البرق

تأليف
الشيخ محمد جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم
ابن صالح القاسمي الدمشقي

وهو كتاب في جواز الاعتماد على التلغراف

ويليه عدة من فتاوي الاشراف في العمل بالتلغراف

« الطبعة الاولى »
في مطبعة المقتبس — سنة ١٣٢٩

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين . والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين . وعلى آله وصحبه الاكملين . وعلى من تبعهم باحسان الى يوم الدين . اما بعد فقد كان سألني بعض القضاة عما اذا ورد عليه تلغراف من حاكم (١) او من ثقة غيره ، ينبئ بدخول رمضان بالبينة الشرعية عنده او انسلاخ شهره ، هل له ان يعمل بمقتضى افادته المحققة ، والمطالع بين البلدين متفقة ، (فاجبته) بما عثرت عليه من فتاوي مشاهير العلماء في هذه المسألة ، واريته نصوصها المفصلة والمجملة ، (وذكرت له) ان علماء القرن الماضي وشيوخ العلم المعاصرين احلوا مسألة التلغراف محل العناية . واعاروها نظر المدقق الحكيم ورعوا فقهها احسن الرعاية . فمن قائل بالعمل به في المعاملات والعبادات . ومن ذاهب الى العمل به في بعض ابواب المعاملات . ومن مفت به في الصوم والافطار . حسبما ادى لتخريجه على نظائره من كل الاجتهاد والاعتبار . (وقلت له) لا اعلم احداً من كبار الشيوخ . ولا من ائمة الاستنباط والرسوخ . افتى بعدم العمل بالتلغراف على الاطلاق . ولا يستطيع احد ان يأثر ذلك عن عالم طارت شهرته في الآفاق . او مفت عرفه التاريخ وخضعت لفتاويه الاعناق . وانى لعالم ان يغالط حسه . او يكابر نفسه . او يتصور ذلك . وهو يعلم ان على التلغراف قوام مهمات الممالك . وهل يمكن لشريعة هي اكمل الشرائع ان تسقط من الاعتبار ما به مصلحة عامة للمخلوقات . لا سيما ما هو من اعظم المصالح والارتفاقات . وقواعدها شرعت لكل زمان ومكان ، الى آخر الدوران . فاصول الشريعة السمحة تأبى الغاء التلغراف وتلحقه بما عهد فيها من نظائر له واشباه . وتكشف عن وجه التنازع فيه باستنباط راسخيها براقع الاشتباه .

ولما كانت فتاوي العلماء في هذه المسألة ذات ايجاز واختصار . وقد تشوفت الى تفصيل مآخذها اولو الانظار . رأيت من اجل المثوبات بسط مداركها . وشرح ما استدل به على مآخذها ومسالكها . فقد يبقى في الاجمال لبس . وليس مع التفصيل

---

(١) الحاكم نعني به ما يعم الوالي والقاضي ويسمون التلغراف المرسل من قبله بالتلغراف الرسمي

ريب ولا حدس . وهذا ما حدانا الى جمع ذلك في كتاب . نسأله تعالى المعونة انه ولي التوفيق للصواب

﴿ تمهيدات ﴾

الاول

«في ان من محاسن الاسلام انطباق قواعده على نواميس العمران وان من سماحته اتساع اصوله للفروع المجتهد فيها وان تطبيق ما يتجدد على ما عرف منه امر جرى عليه السلف والخلف وانه لا يخلو عصر من قائم لله بحجة وان المدار على فهم الاحكام بادلتها»

ان من محاسن الاسلام انطباق اصوله على نواميس العمران ، ووفاء قواعده بحاجيات كل زمان ومكان ، وابتناء احكامه على جلب المصالح ودرء المفاسد ، وتميزه برفع الآصار والاغلال ، وفتح ابواب اليسر والتيسير ، وسده مسالك الحرج والتعسير

ومن سماحته صدور مذاهب ائمة الفتوى فيه عن مورده الحكيم ، واقتباس قواعدها من مشكاة مصباحه المنير ، واتساع فروعها للحاجيات والكماليات ، مهما عظمت المخترعات وكثرت المكتشفات ،

ومن خصائصه ارشاده لمناهج الاستنباط وموارد التفقه والاستخراج حتى سهل على راسخيه رد كل ما ينفع الناس الى نصه ومحكمه اومجمله وظاهره وتطبيقه على سماحته وتوفيقه على يسره ورحمته

ان تطبيق ما يجد من الحوادث ويظهر من الكوائن في مرافق الناس ومعايشهم على اصول الشريعة ومقرراتها امر جرى عليه السلف والخلف من الائمة والفقهاء عليهم الرحمة والرضوان والا فما هذه المجلدات الكبيرة في الاقضية والاحكام وكثرة الفتاوى في الوقائع المختلفة والنوازل المتنوعة اليس الا لما جد ويجد ووقع ويقع بلى وحينئذ فتطبيق ما يجد في المجتمع البشري على ما عرف من قواعد الدين الحنيف امر ضروري للاستفادة به ومنه واسعاد لبني الانسان في الدين والدنيا وجري بهم على السنن المقررة والاسس المحكمة

لم يظفر الائمة عليهم رضوان الله بشهرة الامامة وعدوا من اساطين العلم الا لكونهم بلغوا من الفقه في الدين والحذق في حكمة التشريع واصالة الرأي درجة اصبح علمهم فيها

معيار العلوم وقسطاس الفهوم ومـا اوصلهم الى هذه الميزة الا تعمقهم فى دقائق الامور وبعد نظرهم في اسرار الكون وسبرغور المـاجريات ورد كل فرع الى اصله وتطبيق الحكم عليه

قال بعض الحكماء : ان فقهاء المسلمين ومجتهديهم راعوا في كثير من قواعد مذهبهم وتطبيقها عَلَى الكتاب والسنة عوائد البلدان واختلاف الامكنة والازمنة فلذا كان مجموع المذاهب الاسلامية كافياً لاستنبـاط جملة قوانين تشريعية لضبط المعاملات في كل جهة من جهات المعمورة مع مراعاة القواعد الاصلية لاحكام الدين [1] : يشير الى القول بالعرف ورعاية المصالح وسيرد طرف من ذلك بعونه تعالى وعنايته

ان ماحدث من التلغراف يشبه مـا حدث قبله ولم يكن في عصر الصحابة والتابعين ولا الائمة المجتهدين وافتى بهفقهاء المتأخرين كالمدافع والساعات في العمل بهما في الصيام والصلوات وامثالها مما لا يحصى في العبادات والمعاملات

ما ظهر من التلغراف هو قطرة من بحر ما سيظهر في العصور التالية من المكتشفات والمخترعات « ويخلق ما لا تعلمون » مما فيه مرتفق للنـاس ومنتفع لهم وخدمة لعـامة طبقاتهم فاذا لم تطبق امورها عَلَى الاصول المقررة بالاستنباط اوالقيـاس فهل نجمد في الدين ونخالف طريقة المتقدمين والمتأخرين ونضيق ما وسعه الله من الفهم والاستنباط ابد الآبدين

من النعمة الكبرى عَلَى الامة ان لا يخلو عصر من قائم لله بحجة ، وموضح في المشكلات سنن المحجة . يدلك عَلَى هذا كثرة الفتاوي والمفتين في كل قطر ومصر فيما لم ينص عليه في الاصلين الكريمين وانما علمه الذين يستنبطونه منهما وكثرة الفتاوي والمفتين عنوان بقاء الاجتهاد ، الى يوم التناد ، وان الشريعة لا تخلو من قائم بحجة ، وليراجع من شاء في ذلك طبقات المجتهدين في كتاب « حسن المحاضرة » للامام السيوطي وعده ثلة منهم الى عصره وذلك في مصر خاصة فماذا يعد من رجال غيرهـا في سائر الآفاق ان هذا بحر لا ساحل له

قد يظن من لا خلاق له وبعض الظن اثم ان مراد دعاة الاصلاح العلمي الآن بالاجتهاد هو القيـام بمذهب خاص والدعوى له عَلَى انفراده والشذوذ عن اقوال

---

(١) يرحم الله بعض العارفين في قوله : ان الله وسع علي الامة بكثرة مجتهديها وهم ضيقوا عَلَى انفسهم

الائمة والغض من كرامة من سلف ! نعوذ بالله من الجهل وسوء الفهم) فان من يفهم هذا لاضل من الانعام . واي عاقل يدعو لتكثير الشيع والفرق وزيادة الانقسام، وانما المراد انهاض همم رواد العلم لتعرف المسائل بادلتها ، والبحث عن مداركها ومآخذها ، والتنقيب عن كتب السلف والائمة في الاصول والفروع وتعرف طرق التخريج والاستنباط وتحجج الموافق والمخالف ، ثم توخي الاقوى فالاقوى دليلاً . وتحري الاقوم فالاقوم قيلاً . كما كان عليه السلف الصالح . وثلة من الخلف الناجح . والمتأخرون عيال على المتقدمين في جل علومهم وما ذخروه من كنوزهم [1] وانما التفاوت في ادراك القوي سلطانه . الاصح برهانه . وفي الوقوف على مقاصد الشريعة واسرار التشريع . ودرك اللباب من الحشو وتمييز الاصيل من الدخيل على ان التخالف في الامور المجتهد فيها الغير المنصوص عليها سنة جرى عليها السلف ومنهج سلكه الى هذا العصر كبار الخلف ويرحم الله الامام احمد بن فارس في قوله [2] من ذا حظ على المتأخر مضادة المتقدم ؟ ولم تأخذ بقول من قال « ما ترك الاول للآخر » وتدع قول الآخر « كم ترك الاول للآخر » وهل الدنيا الا ازمان ولكل زمن منها رجال ؟ وهل العلوم بعد الاصول المحفوظة الا خطرات الافهام ونتائج العقول ؟ ومن قصر الآداب على زمن معلوم ووقفها على وقت محدود ؟ ولم لا ينظر الآخر مثل ما نظر الاول حتى يؤلف مثل تأليفه ويجمع مثل جمعه ، ويرى في كل ذلك مثل رأيه ؟ وما تقول لفقهاء زماننا اذا نزلت بهم من نوازل الاحكام نازلة لم تخطر على بال من كان قبلهم ؟ او ما علمت ان لكل قلب خاطراً ولكل خاطر نتيجة ؟ ولم حجرت واسعاً وحظرت مباحاً وحرمت حلالاً وسددت طريقاً مسلوكاً ؟ ولو اقتصر الناس على كتب القدماء لضاع علم كثير ولذهب ادب غزير ولضلت افهام ثاقبة ولكلت السن ناطقة ولما توشي احد لخطابة ولا سلك شعباً من شعب البلاغة ولمجت الاسماع كل مردد مكرر وللفظت القلوب كل مرجع ممضغ وهل حثثت

---

(١) قال ابن المقفع : فمنتهى علم عالمنا في هذا الزمان « زمانه رحمه الله » ان يأخذ من علمهم وغاية احسان محسننا ان يقتدي بسيرتهم واحسن ما يصيب من الحديث محدثنا ان ينظر في كتبهم اه

(٢) من رسالة له الى ابي عمرو محمد بن سعيد الكاتب نقلها الثعالبي في يتيمة الدهر

عَلَى اثارة ما غيبته الدهور وتجديد ما اخلقته الايام وتدوين ما نتجته خواطر هذا الدهر وانكار هذا العصر؟ عَلَى ان ذلك لو رامه رائم لاتعبه، ولو فعله لقرأت ما لم ينحط عن درجة من قبله من جد يروعك واستنباط يعجبك اه كلامه عليه الرحمة ولما شرط الاصوليون في المجتهد ان تتميز عنده مواقع الاجماع حتى لا يفتي بخلاف الاجماع قال الغزالي في المستصفى: المراد ان يعلم ان فتواه ليس مخالفاً للاجماع اما بان يعلم انه موافق مذهباً من مذاهب العلماء ايهم كان او يعلم ان هذه واقعة متولدة في العصر لم يكن لاهل الاجماع فيها خوض فهذا القدر فيه كفاية اه

الثاني

(في اقوال الائمة في حقيقة الفقه والفقيه)

قال الامام بدر الدين الزركشي في قواعده: الفقه يشتمل على معان (احدها) معرفة احكام الحوادث نصاً واستنباطاً وعليه صنف الاصحاب تعاليقهم المبسوطة (الثاني) معرفة الجمع والفرق وعليه جل مناظرات السلف حتى ان بعضهم قال: الفقه فرق وجمع (الثالث) المطارحات وهي مسائل عويصة يقصدون بها تنقيح الاذهان (الرابع) المغالطات والممتحنات والالغاز والحيل (الخامس) معرفة القواعد والضوابط التي يرد اليها الفروع وهذا النوع هو انفسها واعمها واكملها واتمها وبه يرتقي الفقيه الى الاستعداد لمراتب الاجتهاد وهي اصول الفقه عَلَى الحقيقة اه

والمعنى الثاني يسمى (فن الاشباه والنظائر) قال الامام السيوطي: هو فن عظيم به يطلع عَلَى حقائق الفقه ومداركه ومآخذه واسراره ويتمهر في فهمه واستحضاره ويقتدر عَلَى الالحاق والتخريج ومعرفة احكام المسائل التي ليست بمسطورة والحوادث والوقائع التي لا تنقضي عَلَى ممر الزمان ولهذا قال بعض اصحابنا الفقه هو معرفة النظائر [1]

قال الامام الغزالي في الاحياء: ان العالم لا يكون وارثاً للنبي صلى الله عليه وسلم الا اذا اطلع عَلَى جميع معاني الشريعة ومعانيها واسرارها لا يستقل بدركها ابتداء الا الانبياء ولا يستقل باستنباطها بعد تنبيه الانبياء عليها الا العلماء الذين هم ورثة الانبياء عليهم السلام

وقال في بيان علم الفروع: الفروع ما فهم من الاصول لا بموجب الفاظها بل بمعان

---

(١) هذه الجملة البديعة مع سابقتها وهي قول بعضهم الفقه فرق وجمع كأنهما من جوامع الكلم وسيأتي في التمهيد بعده مأخذ ذلك من اثر عمر رضي الله عنه

تنبه لها العقول فاتسع بسببها الفهم حتى فهم من اللفظ الملفوظ به غيره كما فهم من قوله عليه السلام : لا يقضي القاضي وهو غضبان : انه لا يقضي اذا كان حاقنـاً او جائعاً او متألما بمرض :

وقال الاستاذ الشيخ محمد عبده [1] رحمه الله : كم يزال بالتقسيم من الجهالات ما لا يزال بغيره فمن التبس عليه معنى الفقه في قوله صلى الله عليه وسلم « من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين » فظن ان الفقه هو حشر القضايا الشرعية الى الذهن من اقوال اهل التفريع سواء كان عَلَى بصيرة فيه او على عمى في التقليد يمكنك ان تزيل الغموض عن مثل هذا المغرور وترفع جهالته بقولك « العلم بحدود الشريعة قسمان قسم منه البصر بمقاصد الشرع في كل حكم . وفهم اسرار حكمه في كل حد . ونفوذ البصيرة الى ما اراد الله لعباده في تشريع الشرائع لهم من سعادة الدارين لا يختلف في ذلك وقت عن وقت ولا يتقيد بشرط دون شرط فتنطبق عنده الاصول عَلَى جميع ما يعرض من الشؤون مهما تبدلت اطوار الانسان ما دام انساناً ولا يتوفر ذلك الا للمؤمن الحكيم الذي سمع نداء الله فلباه بعقله ولبه لا بريائه وعجبه

والقسم الثاني اخذ صور الاحكام من تضاعيف الكلام وحشرها الى الاوهام في ناحية عن معترك الافهام لا يعرف من امرها الا انها جاءت عَلَى لسان فلان بدون نظر الى ما احاط القول والقائل من زمان ومكان وهذا القسم يستوي في تحصيله المؤمن وغير المؤمن ويبلغ الغاية منه الخير والشرير والمعطل للشرع المحتال به والعامل عليه الواقف عند حده »

فاذا تمايزت الاقسام زال الالتباس . وتجلى المعنى حتى للبله من الناس . اه ملخصاً

وقال الامام ولي الله الدهلوي [2] واما معرفة المقاصد التي بني عليها الاحكام فعلم دقيق لا يخوض فيه الا من لطف ذهنه واستقام فهمه وكان فقهاء الصحابة تلقوا قوانين التشريع والتيسير واحكام الدين من مشاهدة مواقع الامر والنهي كما كان جلساء الطبيب يعرفون مقاصد الادوية التي يأمر بها بطول المخالطة والممارسة وكانوا في الدرجة العليا من معرفتها انتهى

---

(١) في شرح البصائر النصيرية في بحث القسمة من مباحث القياس

(٢) في حجة الله البالغة

الثالث

(فيما مضى عليه عمل الصحابة والتابعين والائمة بعدهم من الاستنباط والمقايسة فيما حدث ولم ينص عليه)

قال الامام ابن القيم في اعلام الموقعين : من الرأي المحمود ان يكون بعد طلب علم الواقعة من القرآن فان لم يجدها فيه ففي السنة فان لم يجدها فيها فبما قضى به الخلفاء الراشدون او اثنان منهم او واحد فان لم يجد فبما قاله واحد من الصحابة رضي الله عنهم فان لم يجده اجتهد رأيه ونظر الى اقرب ذلك من كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم واقضية اصحابه

فهذا هو الرأي الذي سوغه الصحابة واستعملوه واقر بعضهم بعضاً عليه، ثم اسند عن ابي عبيد وابي نعيم وسفيان ابن عيينة ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه كتب الى ابي موسى الاشعري اما بعد فان القضاء فريضة محكمة وسنة متبعة فافهم اذا ادلي اليك (الى ان قال رضي الله عنه) ثم الفهم الفهم فيما ادلي اليك مما ورد عليك مما ليس في قرآن ولا سنة ثم قايس الامور عند ذلك واعرف الامثال ثم اعمد فيما ترى احبها الى الله واشبهها بالحق الخ

(قال ابن القيم) وقوله : ثم الفهم الفهم فيما ادلي اليك مما ورد عليك مما ليس في قرآن الخ هذا احد ما اعتمد عليه القياسيون في الشريعة وقالوا : هذا كتاب عمر الى ابي موسى ولم ينكره احد من الصحابة بل كانوا متفقين عَلَى القول بالقياس وهو احد اصول الشريعة ولا يستغني عنه فقيه وقد ارشد الله تعالى عباده اليه في غير موضع من كتابه فقاس النشأة الثانية عَلَى النشأة الاولى في الامكان وجعل النشأة الاولى اصلا والثانية فرعاً عليها وقاس حياة الاموات بعد الموت عَلَى حياة الارض بعد موتها بالنبات وقاس الخلق الجديد الذي انكره اعداؤه عَلَى خلق السموات والارض وجعله من قياس الاولى كما جعل قياس النشأة الثانية عَلَى الاولى من قياس الاولى وقاس الحياة بعد الموت عَلَى اليقظة بعد النوم [1] وضرب الامثال وصرفها في الانواع المختلفة وكلها اقيسة عقلية ينبه بها عباده عَلَى ان حكم الشيء حكم مثله فان الامثال كلها قياسات يعلم منها حكم الممثل من الممثل به . وقد اشتمل القرآن عَلَى بضعة واربعين مثلا تتضمن تشبيه الشيء

(١) منه يعلم ان امر البعث ليس من السمعيات المجردة كما زعم بل قامت عليه الادلة العقلية والبراهين النظرية والقياسات الاولوية كما تراه اه جمال الدين

بنظيره والتسوية بينهما في الحكم وقال تعالى « وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون » فالقياس في ضرب الامثال من خاصة العقل ٠ وقد ركز الله في فطر الناس وعقولهم التسوية بين المتماثلين وانكار التفريق بينهما والفرق بين المختلفين وانكار الجمع بينهما (قالوا) ومدار الاستدلال جميعه عَلَى التسوية بين المتماثلين والفرق بين المختلفين (١) ثم اسهب رحمه الله في تفصيل ذلك بما يسهل مراجعته

وذكر قبل انه قايس علي بن ابي طالب وزيد بن ثابت في المكاتب ٠ وقايسه في الجد والاخوة فشبهه علي بسيل انشعبت منه شعبة ثم انشعبت من الشعبة شعبتان ٠ وقايسه زيد عَلَى شجرة انشعب منها غصن وانشعب من الغصن غصنان وقولهما في الجد انه لا يحجب الاخوة ٠ وقاس ابن عباس الاضراس بالاصابع وقال اعتبرها بها ٠ (الى ان قال) وقال محمد ابن الحسن : من كان عالماً بالكتاب والسنة وبقول اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وبما استحسن فقهاء المسلمين وسعه ان يجتهد رأيه فيما ابتلي به ويقضي به ويمضيه في صلاته وصيامه وحجه وجميع ما امر به ونهي عنه فاذا اجتهد ونظر وقاس عَلَى ما اشبه ولم يأل وسعه العمل بذلك وان اخطأ الذي ينبغي ان يقول به اه

قال امام الحرمين : والعمدة في هذا الباب عَلَى حديث معاذ : وهو ما رواه ابوداود والترمذي والبيهقي وغيرهم عن معاذ رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم لما اراد ان يبعثه الى اليمن قال له كيف تقضي اذا غلبك قضاء قال اقضي بكتاب الله قال فان لم تجد في كتاب الله قال بسنة رسول الله قال فان لم تجد قال اجتهد رأيي ولا آلو فضرب صدره وقال الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضاه رسول الله وهذا الحديث وان لم يخرج في الصحيحين الا انه من الصحيح لغيره وهو قسيم الصحيح لذاته قال الحافظ ابن حجر في التلخيص الحبير : قد استند ابو العباس ابن القاص في صحته الى تلقي ائمة الفقه والاجتهاد له بالقبول (قال) وهذا القدر مغن عن مجرد الرواية اه ٠

وقد استفيد من هذا الحديث كون الشارع قرر حكم المجتهد فصار شرعاً لله بتقرير الله اياه نبه عَلَى هذا العارف ابن عربي في باب مسح الخف من فتوحاته (وقال) ايضاً : في الباب ١٦١ ان جميع المجتهدين لهم في مقام الارث النبوي القدم الراسخة فهم ورثة الانبياء في التشريع لكن لا يستقلون بشرع لانه لولا المادة التي اعطاها لهم الشارع من شرعه ما قدروا عَلَى

(١) تأمل هذه الجملة البديعة واحفظها تنفعك في مواضع متعددة

التشريع المذكور اه

الرابع

(في بيان ضرورة الاجتهاد في الوقائع المتولدة وان طريق العلم بها هو الاجتهاد لا التقليد)

ان الوقائع المتولدة في كل عصر لا بد من دخولها تحت حكم من الاحكام وعلى من يسئل عنها ان يفتي بعد بذل جهده واستفراغ وسعه في طلب العلم بحكمها . ومعلوم ان المفتي اما منتسب او مستقل كما بسطناه في « كتاب الفتوى في الاسلام » قال حجة الاسلام الغزالي في المستصفى : وقد اتفقوا على انه اذا فرغ من الاجتهاد وغلب على ظنه حكم فلا يجوز له ان يقلد مخالفه و يعمل بنظر غيره و يترك نظر نفسه . اما اذا لم يجتهد بعد ولم ينظر فان كان عاجزاً عن الاجتهاد كالعامي فله التقليد . وان كان عالماً ولو بحث عن مسألة ونظر في الادلة لاستقل بها ولا يفتقر الى تعلم علم من غيره فهذا هو المجتهد فهل يجب عليه الاجتهاد ام يجوز له ان يقلد غيره هذا مما اختلفوا فيه (الى ان قال) واختار القاضي منع تقليد العالم لغيره وهو الاظهر عندنا ثم اورد للاستدلال على ذلك قوله تعالى « فاعتبروا يااولي الابصار » وقوله تعالى « لعلمه الذين يستنبطونه منهم » وقوله « افلا يتدبرون القرآن ام على قلوب اقفالها» وقوله « وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه الى الله» وقوله « فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول » قال فهذا كله امر بالتدبر والاستنباط والاعتبار وليس خطاباً مع العوام فلم يبق مخاطب الا العلماء والمقلد تارك للتدبر والاعتبار والاستنباط ثم قال قدس الله روحه التقليد : هو قبول قول بلا حجة وليس ذلك طريقاً الى العلم لا في الاصول ولا في الفروع (قال)وذهب الحشوية والتعليمية الى ان طريق معرفة الحق التقليد وان ذلك هو الواجب و يدل على بطلان مذهبهم مسالك (الى ان قال) ثم انا نعارضهم بقوله تعالى « ولا تقف ما ليس لك به علم » « وان تقولوا على الله ما لا تعلمون » « وما شهدنا الا بما علمنا » « قل هاتوا برهانكم » هذا كله نهي عن التقليد وامر بالعلم ولذلك عظم شأن العلماء وقال تعالى « يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين اوتوا العلم درجات » وقال عليه السلام : يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وتأويل الجاهلين وانتحال المبطلين : ولا يحصل هذا بالتقليد بل بالعلم اه كلام حجة الاسلام بحروفه و به يعلم ان مرد الاستنباط في الحوادث

المتجددة والوقائع المتولدة الى اولي العلم وهم المجتهدون وان لا طريق للعلم بها والوقوف منها عَلَى طمأنينة القلب الا الاجتهاد كما قاله الغزالي رضي الله عنه

الباب الاول

(في مدارك اصولية لمسألة التلغراف وتحته فصول)

الفصل الاول

«في ان مدارك التفقه في التلغراف مما له من الاشباه والنظائر في الاصول والفروع»

قال القاضي ولي الدين ابن خلدون رحمه الله : الفقه معرفة احكام الله تعالى في افعال المكلفين بالوجوب والحظر والندب والكراهة والاباحة وهي متلقاة من الكتاب والسنة وما نصبه الشارع لمعرفتها من الادلة فاذا استخرجت الاحكام من تلك الادلة قيل لها فقه . وكان السلف يستخرجونها من تلك الادلة عَلَى اختلاف فيها بينهم ولابد من وقوعه ضرورة ان الادلة غالبها من النصوص وهي بلغة العرب وفي اقتضاآت الفاظها لكثير من معانيها اختلاف بينهم معروف . (وايضاً) فالسنة مختلفة الطرق في الثبوت وتتعارض في الاكثر احكامها فتحتاج الى الترجيح وهو مختلف ايضاً فالادلة من غير النصوص مختلف فيها (وايضاً) فالوقائع المتجددة لا توفى بها النصوص وما كان منها غير ظاهر في المنصوص فيحمل علي منصوص لمشابهة بينهما اه

قال الرازي في المستصفى [١] يعلم بالضرورة من اجتهاد الصحابة واختلافهم ان النصوص لم تكن محيطة فدل هذا انهم كانوا متعبدين بالاجتهاد :

وقال قبل [٢] ان مرد الاجتهاد الى العلل المستنبطة من نصوص النبي عليه السلام والقياس عبارة عن تفهم معاني النصوص بتجريد مناط الحكم وحذف الحشو الذي لا أثر له في الحكم

وقال قبل [٣] من فتش عن اختلاف الصحابة علم ضرورة سلوكهم طرق المقايسة والتشبيه وانهم اذا رأوا فارقاً بين محل النص وغيره ورأوا جامعاً وكان الجامع في اقتضاء الاجتماع اقوى في القلب من الفارق في اقتضاء الافتراق مالوا الى الاقوى الاغلب فانا نعلم انهم ما طلبوا المشابهة من كل وجه اذ لو تشابها من كل وجه لاتحدت المسألة ولم تتعدد فيبطل التشبيه والمقايسة اه

---

(١) ص ٢٥٩ ج ٢ (٢) ص ٢٥٨ (٣) ص ٢٥٢ ج ٢

وقال الامام ابن القيم في اعلام الموقعين : قد ركز الله في فطر الناس وعقولهم التسوية بين المتماثلين وانكار التفريق بينهما والفرق بين المختلفين وانكار الجمع بينهما ومدار الاستدلال جميعه على التسوية بين المتماثلين والفرق بين المختلفين اه وقدمنا نقله

وقال الغزالي في المستصفى [1] نحن لا نقيس ما لم يقم لنا دليل عَلَى كون الحكم معللاً — ودليل عَلَى عين العلة المستنبطة — ودليل على وجود العلة في الفرع (ثم قال) وانما نقيس في المعاملات وغرامات الجنايات وما علم بقرائن كثيرة بناؤها عَلَى معان معقولة ومصالح دنيوية اه

وسيظهر لك في التلغراف وجوه المعاني المعقولة والمصالح الدنيوية التي اعتبرت في المقيس هو عليها مُبينة اوضح بيان ومبرهنًا عليها اقوى برهان بعونه تعالى

الفصل الثاني

«في ان الاصل في احكام الاخبار كلها آية النبأ وتقرير ما يستفاد منها منطوقاً ومفهوماً وهو المدرك الاول لمسألة التلغراف»

كل من اراد الاطلاع عَلَى كليات الشريعة السمحة وطمع في ادراك مقاصدها واللحاق باهلها لزمه ان يتخذ القرآن الكريم سميره ومؤمله نظراً وعملاً ليفوز بالبغية ويظفر بالطلبة ، وقد علم ان كلياته وقواعده انزلت عامة لتنطبق عَلَى حاجيات كل زمان . ويستنبط منها ما يتجدد ظهوره في كل آن . مما تقتضيه مصالح الامة وحاجاتها . ويستدعيه يسرها وسماحتها . ولذا لم يزل عموماته ملجأً للاستنباط ومدركاً للاجتهاد . فموقفه لا يتعدى الا بقاطع . ومخصص برهانه ساطع . (قال حجة الاسلام الغزالي) في المستصفى: اجمع الصحابة واهل اللغة عَلَى اجراء الفاظ الكتاب والسنة عَلَى العموم الا ما دل الدليل عَلَى تخصيصه وانهم كانوا يطلبون دليل الخصوص لا دليل العموم (ثم قال) : عادة اهل اللغة والصحابة ان لا يطرحوا جميع عمومات الكتاب والسنة لاحتمال تطرق التخصيص اليها : اي بل يمضونه عَلَى عمومه ولذا كان ورود العام عَلَى سبب خاص لا يسقط دعوى العموم كما بسط في محله

ثم ان من آيات التنزيل الكريمة . ذات الاحكام العميمة . آية النبأ بتسمية الاصوليين وهي قوله تعالى « يا ايها الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا » قال السيد

---

(١) ص ٢٦٤ ج ٢

في مفاتيح الاصول يستدل بآية النبأ منطوقاً ومفهوماً على حجية جملة من الاخبار فان مفهوم قوله « ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا » ان العدل اذا جاء بنبأ لم يجب التبين في خبره فيجب الاخذ به اما لان مفهوم الصفة حجة كما عليه جماعة من المحققين او لان مفهوم الشرط حجة كما عليه آخرون واذا لم يجب التبين في خبر العدل كما يجب في خبر الفاسق فلا يخلو اما ان يجب قبوله او يجب رده لا سبيل الى الثاني لانه يلزم منه ان يكون العدل اسوأ حالاً من الفاسق وهو باطل جداً فتعين الاول ولذلك صار جماعة من المحققين الى حجية اخبار العدول فمفهوم الآية يدل على حجية جملة من الاخبار وهي اخبار العدول

واما منطوقها فهو يقتضي حجية جملة من الاخبار كالموثق والحسن والضعيف المنجبر والضعيف المحفوف بالقرائن المفيدة للظن بالصدق لدلالته على ان خبر غير العدل يكون مقبولاً بعد التبين فيه

والمراد بالتبين استظهار الصدق سواء بلغ حد القطع ام لا فالتبين يعم القطع والظن

ثم ان قلنا ان المراد من الفاسق في الآية معلوم الفسق كما هو المتبادر من اطلاقه كتبادر النقد للرائج من اطلاق لفظ النقد يلزم ان يكون خبر مجهول الحال حجة لان وجوب التبين على هذا يكون مشروطاً بالعلم بالفسق فينتفي بانتفائه فيلزم ما ذكرنا فيلزم حجية اخبار كثيرة بملاحظة المنطوق والمفهوم اه كلام المفاتيح وجلي ان خبر التلغراف الموثوق به يماثل ما شملته الآية بمنطوقها ومفهومها — على ما قرره — من الاخبار ان لم يكن أولى من كثير منها كما لا يخفى على المتبصر

وجلي ان العموم اذا كان ظاهراً في افراده او نصاً فيها كان استناد الفرد اليه من باب الاستناد الى المنصوص عليه فلا يحتاج الى قياس وهذا ملحظ نفاة القياس في كثير من الاحكام كالظاهرية اتباع الامام ابن حزم فانه يقضون بالعام والمجمل على كل ما يتناوله ويقولون ما حكمنا الا بالنص وما احتجنا الى قياس كما قرره عنهم الشيخ محيي الدين ابن عربي في فتوحاته المكية في ابواب التيمم ٠

واما اذا قلنا بمذهب الجمهور في القياس فالخطب سهل لما لذلك من الاشباه والنظائر كما ستراه مفصلاً ان شاء الله ومنه العون والتوفيق

الفصل الثالث

(فيما مضت به السنة من التراسل وتشريع العمل به)

قال الامام ابن القيم في السياسة الشرعية : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يبعث كتبه الى الملوك وغيرهم وتقوم بها حجته ولم يكن يشافه رسولاً بمضمونه ولا جرى هذا في مدة حياته صلى الله عليه وسلم بل يدفع الكتاب مختوماً ويأمره بدفعه الى المكتوب اليه وهذا معلوم بالضرورة لاهل العلم بسيرته وايامه

ثم نقل عن اسحق بن ابراهيم قال قلت لاحمد — بن حنبل رضي الله عنه — الرجل يموت و يوجد له وصية تحت رأسه من غير ان يكون اشهد عليها او أعلم بها احداً هل يجوز انفاذها فيها قال ان كان قد عرف خطه وكان مشهور الخط فانه ينفذ ما فيها :

(قال ابن القيم) : علق الامام احمد الحكم بالمعرفة والشهرة من غير اعتبار لمعاينة الفعل وهذا هو الصحيح فان القصد حصول العلم بنسبة الخط الى كاتبه فاذا عرف ذلك وتيقن كان العلم بنسبة اللفظ اليه فان الخط دال على اللفظ واللفظ دال على القصد والارادة اه (وقال قبل) ان كتبه صلى الله عليه وسلم الى عماله والى الملوك وغيرهم تدل على ذلك ولان الكتابة تدل على المقصود فهي كاللفظ ولهذا يقع بها الطلاق اه (ثم قال) ولم يزل الخلفاء والقضاة والامراء والعمال يعتمدون على كتب بعضهم الى بعض ولا يشهدون حاملها على ما فيها ولا يقرؤنه عليه هذا عمل الناس من زمن نبيهم الى الآن اه . وسيأتي تتمة لهذا مؤيدة له في الفصل الثالث والرابع من الباب الثالث

الفصل الرابع

(في بيان ان التلغراف خبر من الاخبار يتناوله حدها واقسامها واحكامها)

في المصباح : الخبر اسم ما ينقل ويتحدث به والجمع اخبار : وفي التهذيب : الخبر ما اتاك من نباء عمن تستخبر : وقال الزبيدي في شرح القاموس : ان اعلام اللغة والاصطلاح قالوا الخبر عرفاً ولغة ما ينقل عن الغير وزاد فيه اهل العربية واحتمل الصدق والكذب لذاته انتهى (١)

---

(١) ما اجمل قوله وزاد فيه اهل العربية الخ لاني كثيرما قلت في الدرس ان حد الخبر هو ما عرفه به اهل اللغة مما ذكرناه واما قولهم ما احتمل الصدق والكذب فمن العجيب —

وبهذا كله يعلم ان التلغراف من الخبر لغة لصدق هذه الحدود اللغوية عليه وعرفا ايضاً لان العرف العام على تسميته نبأ برقياً فشمول مطلق الخبر له من شمول العام لافراده والكلي لجزئياته (فان قيل) ان اطلاق الخبر عَلَى التلغراف مجاز بالاتساع والحذف لانه خبر رسالته (يجاب) بانه مردود بنص كلام المصباح وما بعده من امهات اللغة عَلَى ان هذا الاغراق في الاغراب لا يضر في صدق حد الخبر عليه لان مثل هذا الاتساع مقدر في اكثر الاخبار متسامح به فلا يمنع صدق حقيقته اللغوية والعرفية عليه وقد اجمع رواة السنة وحفاظ الحديث كافة علي ان من كتب الى مستجيز سماعه ان للمكتوب اليه ان يعمل بكتابه اذا تحققه او ظنه وانه يقول في الرواية عنه اخبرني فلان قال الامام القرافي في شرح التنقيح : وكون المكتوب اليه يقول اخبرني معناه اعلمني والاعلام والاخبار يصدق لغة بالرسائل وفي التحقيق هو مجاز لغوي حقيقة اصطلاحية فان الاخبار لغة انما هو في اللفظ وتسمية الكتابة اخباراً او خبراً لانها تدل عَلَى ما يدل عليه الاخبار والحروف والكتابة موضوعة للدلالة عَلَى الحروف اللسانية فلذلك سميت خبراً واخباراً من باب تسمية الدليل باسم المدلول انتهى وفي قوله فان الاخبار لغة انما هو في اللفظ نظر لان معاجم اللغة لم تشترط ذلك والمرد في الحقائق اللغوية اليها كما لا يخفى على انه لو اشترط ذلك لغة كما قال لما خدش بعد كون الحقيقة الاصطلاحية عَلَى خلافه كما قال

ثم اذا عرفت صدق حد الخبر عَلَى التلغراف لغة وعرفاً وكان الخبر ينقسم الى متواتر وغيره لزم تنوع التلغراف الى ذلك ايضاً ضرورة انه منه . ولما كان لكل نوع من انواع الخبر حكم مقرر في الاصول اردنا ان نعتبر في التلغراف كلا منها عَلَى قاعدة الاعتبار في أمثاله وهو ما سنذكره بعونه تعالى

الفصل الخامس

(في أن التلغرافات المتواترة في امرلها حكم الخبر المتواتر أو البينة المتواترة)

—الاقتناع به مع انه ليس بحد ولا رسم تام اذ لم يكشف الكنه ولا مايقرب منه وانما هو تعريف بخاصة بعيدة وما اشبهه بقولنا الانسانية ما احتمل العلم والجهل عَلَى ان احتمال الكذب فيه ليس من مدلوله اذ مدلوله الصدق والكذب تجويز عقلي نعم هم ارادوا التفرقة بينه وبين الانشاء الا ان ثمة منتدحاً عنه بغيره مما يقرب به من كنهه ويبعد عنه ما ورد عليه اه جمال الدين

قال امام الحرمين : المتواتر ان يروي جماعة لا يقع التواطوء عَلَى الكذب من مثلهم الى ان ينتهي الى المخبر عنه ويكون في الاصل عن مشاهدة او سماع لا عن اجتهاد : وهكذا عرفه الاصوليون وهذا يسمى تواتر الاخبار . واما تواتر البينات فهو خبر جماعة لا يجوز العقل اتفاقهم عَلَى الكذب وقد اتفقوا على ان التواتر بقسميه مفيد للعلم الضروري والضروريات مما لا يدخلها الشك قال الفناري في فصول البدائع : المتواتر يوجب الاتباع لافادته العلم : وقال ابن القيم في السياسة الشرعية في طرق الحكم الطريق العشرون الحكم بالتواتر وان لم يكن المخبرون عدولا ولا مسلمين وهذا من اظهر البينات فاذا تواتر الشيء عند الحاكم وتضافرت به الاخبار بحيث اشترك في العلم به هو وغيره حكم بموجب ما تواتر عنده ولم يحتج الى شاهدين عدلين بل بينة التواتر اقوى من الشاهدين بكثير فانه يفيد العلم والشاهدان غايتهما ان يفيدا ظنا غالباً اه

والتلغراف اذا تعدد من جمع يستحيل تواطؤهم عَلَى الكذب كان اما متواتراً تواتر الاخبار بان يرد الى بلدة متعددا باسماء هؤلاء الذين لا يمكنهم الاتفاق عَلَى الكذب وهم يروون فحواه عن قوم كذلك — واما متواترا تواتر البينات بان يرد اليها كذلك عن قوم يخبرون بتواتر فحواه وشيوعه واشتهاره وفي الحالتين لا يتوقف في قبوله وذلك لان المتواتر يفيد العلم قال العلماء وفي تكذيبه تكذيب الثابت بالضرورة والضروريات مما لا يدخلها الشك (قالوا) وليس في التواتر عدد معين للمخبرين ولكن يلزم ان يكونوا جماً غفيراً لا يجوز العقل اتفاقهم على الكذب

الفصل السادس

(في أن كثرة التلغرافات المتفقة في معنى لها حكم التواتر المعنوي)

في مسلم الثبوت مع شرحه — وهما من كتب اصول الفقه — ما مثاله :

كثرة الآحاد المتفقة في معنى ولو التزاماً توجب العلم بالقدر المشترك بين تلك الآحاد ولا يحتاج في ذلك الى الدليل لان هذا العلم ضروري يعلم تحققه عند الرجوع الى الوجدان ولو وجد منكر لا يلتفت اليه ، ويكذب ببداهة العقل ، وهو التواتر المعنوي في الاصطلاح :

قال الغزالي : ما اخبر عنه عدد التواتر فانه يجب تصديقه ضرورة وان لم يدل عليه دليل آخر فليس في الاخبار ما يعلم صدقه بمجرد الاخبار الا المتواتر وما عداه فانما يعلم صدقه بدليل آخر يدل عليه سوى نفس الخبر انتهى

ومن ذلك ان ترى التلغرافات في امر ما يؤيد بعضها بعضاً كواقعة خطيرة اوتهاني تتوالى لموظفي بلد بدخول رمضان او العيد او لتوسيد منصب لوجيه وامثالها مما لا يحصى مما يبلغ مرتبة التواتر اللفظي او المعنوي وكله معروف مشاهد

الفصل السابع

(في أن التلغرافات المستفيضة لها حكم الخبر المستفيض)

قال ابن القيم في السياسة الشرعية في طرق الحكم : الطريق الحادى والعشرون الحكم بالاستفاضة وهي درجة بين التواتر والآحاد . فالاستفاضة هي الاشتهار الذي تحدث به الناس وفاض بينهم . وقد قسم الحنفية الاخبار الى ثلاثة اقسام آحاد وتواتر واستفاضة . وجعلوا المستفيض مرتبة بين المرتبتين وخصوا به عموم القرآن وقالوا هو بمنزلة التواتر ومنهم من جعله قسماً من اقسام التواتر . وهذا النوع من الاخبار يجوز استناد الشهادة اليه ويجوز اعتماد الحاكم عليه اه

والتلغراف اذا ارسله قوم ثقات لم يصلوا الى مرتبة التواتر كان خبره مستفيضاً وصدق عليه حده وحكمه

قال الفناري في فصول البدائع : واما المستفيض فحكمه ان يفيد الطمأنينة لان اليه سكوناً بلا اضطراب وفي الجامع للخادمي وشرحه : المشهور — وهو المستفيض — حجة في العمل بمنزلة المتواتر في ايجاب العمل اه

الفصل الثامن

(في ان حكم تلغراف الواحد كخبر الآحاد)

قال القرافي رحمه الله في التنقيح : خبر الواحد هو خبر العدل الواحد او العدول المفيد للظن . واتفقوا عَلَى جواز العمل به في الدنيويات والفتوى والشهادات والخلاف انما هو في كونه حجة في حق المجتهدين فالاكثرون عَلَى انه حجة لمبادرة الصحابة رضوان الله عليهم الى العمل به اه

وقال الامام ابن القيم في السياسة الشرعية : الطريق الثاني والعشرون الاخبار آحاداً وهو ان يخبره عدل يثق بخبره ويسكن اليه بأمر فيغلب على ظنه صدقه فيه او يقطع به لقرينة فيجعل ذلك مستنداً لحكمه وهذا يصلح للترجيح والاستظهار بلا ريب ولكن هل يكفي وحده في الحكم هذا موضع تفصيل فيقال اما ان يقترن بخبره ما يفيد

معه اليقين او لا فان اقترن بخبره ما يفيد معه اليقين جاز ان يحكم به و ينزل منزلة الشهادة بل هو شهادة محضة في اصح الاقوال وهو قول الجمهور فانه لا يشترط في صحة الشهادة ذكر لفظ اشهد بل متى قال الشاهد رأيت كيت وكيت او سمعت او نحو ذلك كانت شهادة منه وليس في كتاب الله ولا في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم موضع واحد يدل عَلَى اشتراط لفظ الشهادة ولا عن رجل واحد من الصحابة ولا قياس ولا استنباط يقتضيه بل الادلة المتضافرة من الكتاب والسنة واقوال الصحابة ولغة العرب نفي ذلك وهذا مذهب مالك وابي حنيفة وظاهر كلام احمد وحكي عنه نصاً (وقد اطال ابن القيم بعد ذلك بما لا يستغنى عن مراجعته)

(تنبيه)

تبين بما ذكرناه في هذه الفصول ان التلغراف لا يخلو خبره عن أحد اقسام الخبر المتواتر والمستفيض والآحاد وكل منها مما شرع العمل به والتعويل عليه (قال بعض فقهاء الاجتماع وعلماء السياسة [1] ما مثاله :

من الاصول المقررة جواز العمل بالخبر ولولا ذلك لبطلت الحركة في الدنيا الا بين الحاضرين بعضهم مع بعض ولضاق نطاق المدنية ونزل الاجتماع الانساني الى ادنى دركاته ولما وجب العمل بالشرائع المنزلة عَلَى النبيين فضلاً عن العمل بالاوامر الصادرة عن السلاطين واذ قد تقرر هذا الاصل وهو العمل بالخبر كان اقرب الاخبار الى مصلحة الاجتماع اسرعها وصولاً وذلك لما في تنزيلها الغائب منزلة الشاهد فاصطلح القائمون بامر الاجتماع الانساني على البرد المرتبة والطرق المعبدة والبهائم الذلل يسيرونها

---

(١) انما يؤخذ رأي هذه الطبقة في هذه المسألة اذا كانوا مشاركين في العلم لملابستها الشديدة للسياسة وكون التلغراف اليوم هو من الاوضاع الدولية التي لا غنى عنها لدولة من الدول تبغي ان تبقى قائمة في الارض ولهذا فالشيخ عليش مفتي المالكية في مصر رحمه الله لم يبين جوازها في فتواه الشهيرة عن التلغراف عَلَى الادلة العلمية فقط بل عَلَى المصلحة السياسية وقال ما معناه ان سلاطين الاسلام قد أقاموا التلغراف وانفقوا له النفقات وتعاملوا به في شؤون الملك الخ فالسياسيون جديرون بأن يؤخذ رأيهم في هذا الباب لوقوفهم عَلَى اهميته وقوفاً لم يكن عند الطبقة المنحصرة بالفقه : قاله ايضاً ذلك الفقيه الاجتماعي والعالم السياسي في مقالة عنوانها « اخذ رأي بعض رجال السياسة في قضية التلغراف »

في الارض لتبلغ بواسطتها الاخبار بما امكن من السرعة ثم ترقت بهم الحاجة وغلا بهم حب المصلحة ودعتهم الضرورة الملحة فعمدوا الى تربية الحمام الزاجل يحملون عليها الاخبار ببطائق في ارجلها في مستعجلات الامور وعظيمات النوازل وكل ذلك من الوسائل التي خلقها الله لعباده وأجاز التصرف بها والاعتماد عليها لان الله خلق الكون واباح للعقل الانساني الانتفاع به عَلَى قدر ما يؤديه اليه اجتهاده فلما كان البرق هو من العناصر التي لم يخلقها الباري تعالى عبثاً بل كان هو ابلغ في سرعة الايصال من كل عنصر معروف الى الآن لم يكن من اللائق بالعقل البشري نبذ الانتفاع به جانباً والاعتماد على ما هو اضعف منه منةً واحط درجةً من طرق الايصال بل وجب استخدام قوة البرق كما كانت تستخدم قوة الهجن البريدية في الاخبار لا فرق بين هذا وذاك في الجواز لان كلاً منهما هو من مخلوقات الباري تعالى التي برأها للانسان وسلط عليها العقل اه

الفصل التاسع

(في الاستدلال عَلَى قبول ترجمة الواحد الثقة للتلغراف وحكم ترجمة غير المسلم)

قال مجد الدين ابن تيمية في منتقى الاخبار في ابواب القضاء (باب ما يذكر في ترجمة الواحد) في حديث زيد بن ثابت ان النبي صلى الله عليه وسلم امره فتعلم كتاب يهود وقال حتى كتبت للنبي صلى الله عليه وآله وسلم كتبهم اذا كتبوا (رواه احمد والبخاري) قال البخاري قال عمر بن الخطاب وعنده امير المؤمنين علي وعثمان وعبد الرحمن ابن عوف ماذا تقول هذه فقال عبد الرحمن بن حاطب فقلت تخبرك بالذي صنع بها (قال) وقال ابو جمرة : كنت أترجم بين ابن عباس وبين الناس : قال الشارح : وفي الحديث جواز ترجمة واحد وقال ابن بطال اجاز الاكثر ترجمة واحد ونقل الكرابيسي عن مالك والشافعي الاكتفاء بترجمان واحد وعن ابي حنيفة الاكتفاء بواحد . ولما حكى ابن المنذر الاقوال في المسألة قال : غير ان الحديث اذا صح سقط النظر وفي الاكتفاء بزيد بن ثابت وحده حجة ظاهرة اه ونقل الكرابيسي ان الخلفاء الراشدين والملوك بعدهم لم يكن لهم الا ترجمان واحد قال ابن عبد الحكم : لا يترجم الا حر عدل اه ومنه يعلم قبول ترجمة الواحد الثقة في مثل التلغراف وهذا ما مضى عليه العرف والتعامل بلا نكير كما سنفصله

واما ترجمة غير المسلم فالجمهور عَلَى عدم قبول ترجمته وانه لاتقبل الا ترجمة عدل ويظهر ان الامام البخاري يجنح الى قبول ترجمة الكافر لضرورة او قيام قرينة عَلَى صدقه حيث قال رحمه الله في كتاب الاحكام من صحيحه: باب ترجمة الحكام وهل يجوز ترجمان واحد : فاطلق ولم يقيده (ثم قال) وقال خارجة بن زيد بن ثابت عن زيد ابن ثابت ان النبي صلى الله عليه وسلم أمره ان يتعلم كتاب اليهود حتى كتبت للنبي صلى الله عليه وسلم كتبه واقرأته كتبهم اذا كتبوا اليه : ووجه الاستدلال ان في امره صلى الله عليه وسلم لزيد ان يتعلم كتابتهم ولسانهم دليلاً عَلَى جواز ترجمة الكافر الالفاظ من لغة لغيرها فان لغة اليهود العبرانية وقد عول زيد بامر النبي صلوات الله عليه عَلَى ما يخبرونه به من وضع موادها ومفرداتها لمعانيها بطريق الترجمة وذلك للضرورة والامن من التحريف ثم اسند البخاري عن ابن عباس ان ابا سفيان بن حرب اخبره ان هرقل ارسل اليه في ركب من قريش ثم قال لترجمانه قل لهم اني سائل هذا فان كذبني فكذبوه فذكر الحديث فقال للترجمان قل له ان كان ما تقول حقاً فسيملك موضع قدمي هاتين : وموضع الشاهد قوله : ثم قال لترجمانه الخ وقد حاول بعض الشارحين ان لا يجعل ادخال البخاري حديث هرقل المذكور حجة علي جواز الترجمان الكافر كما تراه مبسوطاً في فتح الباري ويرده استدلال البخاري به عَلَى ما ترجم له عَلَى عادته في ايراده المرفوع اثر المعلق والموقوف بدون اشارة الى رد أو خلاف والبخاري رحمه الله مجتهد مطلق كما يدل عليه استنباطاته المتنوعة وايراده فنوناً منها عديدة من حديث واحد في تراجم كثيرة وقد قالوا : فقه البخاري في تراجمه : فرضي الله عنه وأرضاه وقد اخبرني بعض القضاة ان ظليانياً تحاكم اليه في زوجته ولم يجد القاضي من يترجم بينهما الا غير مسلم قال لي فأحضرته للترجمة وقضينا الامر (قال) واستندت الى ما جاء في المجلة في المادة (١٨٢٥) وهي : يضع الحاكم في المحكمة ترجماناً موثوقاً به ومؤتمناً لترجمة كلام من لا يعرف اللسان الرسمي من الطرفين اه قال فظاهرها الاطلاق واخبرني بعض كبار القضاة ان بعض قضاة المحاكم يحلف الترجمان الغير المسلم ان لا يترجم الا بصدق والمسألة مردها الى اجتهاد الحاكم اذا نزلت ودعت اليها الضرورة ومن القواعد المقررة ان ما أبيح للضرورة يقدر بقدرها وان الضرورات تبيح المحظورات وان الحاجة تنزل منزلة الضرورة ادرجها السيوطي في الاشباه والنظائر تحت القاعدة الرابعة الضرر يزال : وذكر في القاعدة الثالثة : المشقة تجلب التيسير : انها بمعنى قول الشافعي رضي

الله عنه : اذا ضاق الامر اتسع : قال السيوطي وقد أجاب بها الامام في ثلاثة مواضع منها اذا فقدت المرأة وليها في سفر فولت امرها رجلاً قال يونس بن عبدالاعلى فقلت له كيف هذا فقال اذا ضاق الامر اتسع اه

ثم ظهر لي بعد كتابة ما تقدم ان هذه المسألة قد تقاس على ما نص عليه تعالى في كتابه — الذي ما فرط فيه من شيء — وذلك من تشريع قبول شهادة الكافر عند فقد المسلم قال الامام ابن القيم في اعلام الموقعين : وأمر (تعالى) في الشهادة عَلَى الوصية في السفر باستشهاد عدلين من المسلمين او آخرين من غيرهم . وغير المؤمنين هم الكفار . والآية صريحة في قبول شهادة الكافرين عَلَى وصيته في السفر عند عدم الشاهدين المسلمين وقد حكم به النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة بعده ولم يجئ بعدها ماينسخها فان المائدة من آخر القرآن نزولاً وليس فيها منسوخ وليس لهذه الآية معارض البتة ولا يصح ان يكون المراد بقوله من « غيركم » من غير قبيلتكم فان الله سبحانه خاطب بها المؤمنين كافة بقوله « يا ايها الذين آمنوا شهادة بينكم اذا حضر احدكم الموت حين الوصية اثنان ذوا عدل منكم او آخران من غيركم » ولم يخاطب بذلك قبيلة معينة حتى يكون قوله « من غيركم » ايتها القبيلة والنبي صلى الله عليه وسلم لم يفهم هذا من الآية بل انما فهم منها ما هي صريحة فيه وكذلك اصحابه من بعده اه كلامه وقال ايضاً بعد : وقد أمر الله سبحانه بالعمل بشهادة شاهدين من غير المسلمين عند الحاجة في الوصية في السفر منبهاً بذلك على نظيره اه

وجلي ان شهادة الكافر انما قبلت في ذلك للضرورة صيانة للحقوق من الضياع فالعلة التي كان لاجلها تشريع قبول شهادته في السفر تجري في ترجمته اذا اضطر اليها سواءً بسواء والله الموفق

(الفصل العاشر)

(في استفادة القطع بالتلغراف الرسمي مما قالوه في افادة خبر الواحد العلم بالقرائن)

في جمع الجوامع : خبر الواحد لا يفيد العلم الا بقرينة وقال احمد يفيد مطلقاً : وفي مفاتيح الاصول : اعلم انه حكي عن اهل الظاهر القول بأن الخبر مطلقاً يفيد العلم وعن بعض أن خبر العدل يفيده (ثم قال) وذهب كثير من المحققين الى ان الخبر يفيد العلم اذا انضمت اليه القرائن الزائدة عَلَى مفهوم الخبر كما لو اخبر ملك بموت ولد له مشرف

عَلَى الموت وانضم اليه القرائن من صراخ وجنازة فانا نقطع بصحة ذلك الخبر ونعلم به موت الولد ونجده من انفسنا وجدانًا ضروريًا لا يتطرق اليه شك وهكذا حالنا في كل ما يوجد من الاخبار التي تحف بمثل هذه القرائن بل بما دونها فانا نجزم بصحة مضمونها من حيث لا يخالجنا في ذلك ريب ولا يعترينا فيه شك

(لا يقال) قد يقع الخطأ وهو غير ممتنع عقلاً وواقع عادة ومع احتماله لا يتحقق العلم (لانا نقول) مجرد ظهور الخطإ احيانًا لا يمنع من حصول العلم فيما لم يظهر عادة ولو كان ذلك مانعًا لادى الى القول بامتناع حصول العلم العقلي والعادي لامكان ظهور الخطإ في كل منهما وذلك مما تحكم البديهة ببطلانه (وبالجملة) فانكار حصول العلم من الخبر المحفوف بالقرائن مطلقًا خلاف البديهة

(ولا يقال) لو كان ذلك مفيدًا للعلم لوجب القطع بتخطئة من يخالفه بالاجتهاد وهو خلاف الاجماع (لانا نقول) نلتزم بالتخطئة ولو وقع لم يجز مخالفته بالاجتهاد ، والاجماع المدعى عَلَى خلاف ذلك ظاهر الفساد اه وهذا التحقيق لم نره لغيره رحمه الله ومنه يعلم ان خبر التلغراف الرسمي لكونه انضم اليه انه من حاكم لا يخبر الا بالجد ولا يبرق الا بالمهم مما فيه صلاح الحكومة واحوالها لذلك كان مفيدًا للقطع بلا ريب ترى العاصمة تبرق بتولية حاكم الى بلدة ما ثم لا يلبث اهلوها ان يروه قدم وهكذا في غيره وامثاله مما لا يحصى في كل يوم فهل يمكن ان يقال ان خبر هذا التلغراف لايفيد العلم كلا وهكذا يقال فيما يبرقون به باسمائهم واختامهم أو بالارقام (المعروفة بالشيفر) فانها لا يمكن ان يتناولها تصحيف او تحريف ولا ان تدل على غير المراد بوجه ما فافادتها العلم من اظهر الظواهر واوضح الواضحات

وفي المفاتيح : المراد بالعلم في قولهم الخبر يفيد العلم : هو الاعتقاد الجازم الثابت المطابق للواقع وهذا يسمى اليقين و يطلق ايضًا عَلَى ما تسكن اليه النفس وتقضي العادة بصدقه وهذا يسمى العلم العادي ويحصل بخبر الثقة الضابط المتحرز عن الكذب وغير الثقة اذا علم من حاله انه لايكذب اودلت القرائن على صدقه وليس له ضابط بل مداره على ما يحصل به التصديق والجزم (قال) وهذا هو الذي اعتبره الشارع في ثبوت الاحكام عند الرعية واوجب عليهم العمل بها عند حصوله لهم كما يرشد اليه موضوع الشريعة السمحة وقد عمل الصحابة بخبر العدل الواحد وبالمكاتبة عَلَى يد الشخص الواحد بل بخبر غير العدل اذا دلت القرائن عَلَى صدقه ومن تتبع كلام العرب ومواقع

لفظ العلم في المحاورات جزم بان اطلاق لفظه على ما يحصل به الجزم عندهم حقيقة وانه كلي يقال على افراده بالتشكيك وان تخصيصه باليقين فقط اصطلاح حادث لاهل المنطق دون اهل اللغة لبناء اللغة على الظواهر دون التدقيقات والعلم بهذا المعنى قد اعتبره الاصوليون والمتكلمون في قواعدهم اه فاحفظه فلا اخالك تظفر به في غيره

(الفصل الحادي عشر)

(في الاحتجاج بالاجماع على قبول التلغراف في ارتقاء الخليفة ايده الله على كرسي الخلافة وفي اوامر الحكام بلا نكير)

قال القرافي : حقيقة الاجماع اتفاق اهل الحل والعقد من هذه الامة في امر من الامور ونعني بالاتفاق الاشتراك اما في القول او الفعل او الاعتقاد قال امام الحرمين : فاذا اجمعوا على فعل دل اجماعهم على اباحته ما لم تقم قرينة دالة على الندب او الوجوب اه

وفي جمع الجوامع وحواشيه: الاجماع يكون في امر دنيوي وديني وعقلي :والدنيوي ما يتعلق بمصالح الدنيا كتدبير الحروب وامور الرعية ولا بد ان تتعلق به الاحكام الشرعية حتى يدخله الاجتهاد · وانما شمل الاجماع الدنيوي لعموم ادلة الاجماع فتحرم مخالفته لانه متى وقع الاجماع علم ان خلاف ما اجمعوا عليه خطأ يترتب عليه الضرر والا لم يجمعوا علي خلافه · (فان قلت) هو حينئذ شرعي (قلت) لا يفرق الضرر المترتب على خلاف ما اجمعوا عليه من خطاب الشارع والحاصل ان الاجماع انما هو علي تعيين ما لا ضرر فيه وتعيينه ليس في كلام الشارع وان كان في كلامه النهي عن الضرر ففرق بين المقامين اه يعني انه دنيوي باعتبار خصوصه وشرعي باعتبار اندراجه تحت كلي من كليات الشريعة وعموماتها فتسميته بالدنيوي بالاعتبار الاول تمييزاً للاقسام

اذا عرفت ما قاله الاصوليون في الاجماع تبين لك تحققه في انواع من التلغراف (فمن ذلك) وهو اقوى انواعه واعظمها ما اجمعت عليه الامة الاسلامية كلها وتلقته بالقبول جميعها منذ ظهر التلغراف من العمل بمقتضى التلغراف الذي يرسل من عاصمة الخلافة صانها الله تعالى الى سائر البلاد بتبوء الخليفة الاعظم ايده الله تعالى سرير الخلافة الجليلة ودعوى العلماء والامراء لابلاغ مضمون التلغراف المنوه به وضرب المدافع حسب العادة للاعلام والاشهار وامر الخطباء بالدعاء له بالتأييد والتسديد في الجمع والاعياد واقامة الاحتفالات المألوفة في بلاد المملكة كلها في يوم واحد بواسطة

التلغراف الذي يرسل اليها في ذلك اليوم فالتلغراف الذي يرد من العاصمة بتعيين الخليفة ايده الله لا تلبث الامة عَلَى اثر وروده ان تسلم ببيعة الخليفة عن طوع ورضا منها وتقبل خلافته وإمرته العامة عَلَى الامة ويقوم الشعب بالاحتفالات التي اعتادها ويهتف له ولا اجماع اعظم من هذا الاجماع المتجدد الذي سنده التلغراف الموثوق به إذ اطبقت عليه الامة كلها بلا خلاف ولا نكير وهذا ما نبحث فيه ونعنيه فكما لا يتصور التوقف فيما ذكرناه فكذلك يقال في كل ما شاكله مما يوثق به

(ومن ذلك) اجماع الحكام عَلَى اختلاف طبقاتهم وقضاة الاسلام والمفتين في سائر البلاد عَلَى قبول التلغراف الرسمي الذي يرد اليهم في اي امر والعمل بمقتضاه بدون تأخير اجماعاً لا تردد فيه ولا ارتياب وكم يبرق شيخ الاسلام في العاصمة الجليلة الى الولايات وغيرها بالعزل والنصب لكثير من القضاة ومعلوم ما يتبعهما من الاحكام فان الموظف بالتلغراف لا يحصى ما يمر عليه من القضاء في الانكحة والمعاملات وقد يدخل رمضان فيحكم بدخول الشهر ويأمر بالصوم وكل ذلك احكام شرعية ينفذ الحكم بها شائعة بين العلماء واهل الحل والعقد من غير نكير فهل ثمة اجماع اقوى من ذلك

(ومن ذلك) اجماع الفقهاء في سائر البلاد عَلَى الوثوق بالتلغراف في الوفيات فيقومون بما يقتضيه من الصلاة عَلَى المتوفى غائباً وتعزية اهله وهذا في باب العبادات ولا يختص ذلك بالعامة بل الفقهاء هم الذي يحثون بسببه الناس عَلَى الصلاة عَلَى المتوفى غائباً ويحضرون مجامع التعزية في مقدمة الناس ويثقون به في الاخبار عن المسافرين في السراء والضراء فكم ابرقوا عبارات التهانيء في المبشرات وكم قبلوا به الحوالات والاعطيات وكم أرسلوا منه شكاويهم وتظلمهم الى الرؤساء في العاصمة وكم عولوا عليه في أمور يعرضونها الى المشيخة الاسلامية وماذا يحصي العادّ وهو أظهر من شمس واضوأ من نهار ولا تزال الناس تروي عنهم ذلك في الصحف الاخبارية في سائر البلاد وهكذا فقهاء التجار وعلماؤهم وصالحوهم وورعوهم كلهم لهم طوابع خاصة وعوانين معروفة وضعوها ليسهلوا بها التعرف بهم في الاخذ والعطاء والبيع والشراء والقرض والاستقراض وعقد التعامل في الشركات والحوالات وسائر شؤون التجارة وكم خشي تاجر من تأخر جواب تلغراف خسارة فادحة كما نال من الاسراع ارباحاً وافرة وكل ذلك واقع يحفظ التجار فيه نوادر عديدة

(فان قلت) هذا اجماع فعلي سلمناه فهل يمكن ان يدخل في التلغراف اجماع

قولي (فالجواب) ان مقتضى ما ذكره الاصوليون من انه يعتبر في كل فن اجماع اهله الاخصائيين فلا مانع من القول بذلك فان اهل الحل والعقد من كبار العلماء والوزراء الذين عنوا بنظام التلغراف ما أجمعوا عليه الا ليقينهم به وتجربته واختصاصهم بمزاولة المخابرة به التي صحت وصدقت فيما لا يحصى وان كان غيرهم لم يقف عَلَى هذا العلم فانه لا يضر في اجماع اولئك قال الامام القرافي في التنقيح فى بحث المجمعين : والمعتبر فى كل فن اهل الاجتهاد فى ذلك الفن وان لم يكونوا من اهل الاجتهاد فى غيره : وقال فى شرحه : واما ان العبرة باهل ذلك الفن خاصة فلان غير اهل ذلك الفن كالعوام بالنسبة الى ذلك الفن والعامة لا عبرة بقولهم اه

الفصل الثاني عشر

(في الاستدلال عَلَى العمل بالتلغراف بالاستقراء)

يعول كثير من الائمة المجتهدين عَلَى الاستقراء فى الاستدلال عَلَى الحكم كما قيل به في اكثر الحيض وأقله وغالبه وغيره وقد علل صاحب مفاتيح الاصول كون الاستقراء حجة بحصول رجحان الاعتماد من التتبع فى اكثر الجزئيات (قال) ولولم يكن الاستقراء مفيداً للظن لما جاز الاعتماد عليه فى اللغات والعادات كما لا يجوز الاعتماد على غيره مما لا يفيده والتالي باطل كيف واكثر انتظام المعاش مبني عليه

(ثم قال) الظاهر ان الاستقراء المفيد للعلم ليس من محل البحث بل هو حجة بالاتفاق اه وقال الغزالي في المستصفى : الاستقراء ان كان تاماً صلح للقطعيات وان لم يكن تاماً لم يصلح الا للفقهيات لانه مهما وجد الاكثر على نمط غلب عَلَى الظن ان الآخر كذلك اه ومنه يعلم ان التلغرافات الرسمية والموثوق بها يحصل منها العلم بمضمونها او الظن الراجح فيتبعها العمل بها بدليل الاستقراء المذكور فان من استقرأها — اي الرسمية والموثوق بها — يجد انها لا يكذب مصداقها في سائر افرادها او اكثرها ولولا ذلك لما اعتمد عليها في مهمات الحكام وفي المعاملات وذلك مما لا خفاء فيه

وقد فرق بين الاستقراء عند الاصوليين والمناطقة بان المقصود بالذات بالاستقراء عند المناطقة الحكم عَلَى الكلي بخلافه عند الاصوليين فانه الحكم عَلَى الجزئى لتعلق غرضهم باحكام الجزئيات وبانه لا بد من الحصر حقيقة او ادعاء عند المناطقة والا لما ثبت الحكم للكلي حقيقة او ادعاء بخلافه عند الاصوليين فانه يكفي قضاء العادة بالحاق

ما بقي بما ثبت فيه الحكم قطعاً او ظناً وتتمة البحث في المطولات

الفصل الثالث عشر

(في الاستدلال بالعرف والتعامل على العمل بالتلغراف)

من الحجج التي عول عليها المجتهدون فيما لا يحصى من المسائل العرف والعادات حتى عدت من ادلتهم في الاصول وليست خاصة بمذهب بل هي عند الاستقراء عامة قال القرافي في شرح التنقيح : ينقل عن مذهبنا (يعني المالكية) ان من خواصه اعتبار العوائد والمصلحة المرسلة وسد الذرائع ثم اوضح انها مشتركة بين المذاهب ومراده بالعوائد العرف (قال) العوائد والعادة غلبة معنى من المعاني عَلَى الناس في اقليم او في سائر الاقاليم (قال) فهذه العادة يقضي بها :

وفي شروح المنار من اصول الحنفية : العرف ما اشتهر بشهادة العقول وتلقته الطبائع السليمة بالقبول ، والعادة ما استمر الناس عليه وعاودوه مرة بعد اخرى :

وفي مجامع الحقائق من أُصول الحنفية للعلامة الخادمي في القواعد الكلية من خاتمته ما مثاله : الخامسة استعمال الناس حجة يجب العمل بها قال شارحه كذا نقله المصنف عن التلويح كما يقال العادة محكمة والاصل فيه ما رواه احمد في كتاب السنة « ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله تعالى حسن » وفي شرح مجامع الحقائق ايضاً : ان التعارف والتعامل بمعنى واحد يذكر احدهما في بعض الكتب والآخر في بعضها ، والتعامل هو استعمال الناس فيما بينهم بالاخذ والاعطاء وغيرهما (ثم قال) التعامل في زمن الاجتهاد ان كان كلياً فاجماع عملي وان كان — لبلدة خاصة — فكذا هو اجماع عملي عند بعض والاصح لا يكون اجماعاً بل يعتبر ذلك التعامل الخاص فيما لا نص فيه للالحاق بالكلي او لرجوعه الى نص . والاصح ان التعامل الكلي في غير زمن الاجتهاد معتبر فيما لا نص فيه كالتعامل الكلي في زمنه ولهذا قالوا استعمال الناس حجة (ثم قال) والحقه بعضهم وصاحب المرآة وكذا المصنف في الاجماع لانه لما كان مدار حجية الاجماع الشرعي — وهو عصمة الكل عن الكذب — هو مدار حجية التعامل والعرف الحقا بالاجماع العملي اه

فانظر قوة العرف والتعامل في مذهب الحنفية رحمهم الله حتى أوصله البعض منهم الى الاجماع العملي تجده مأخذاً جلياً لمسألة التلغراف

وذكر الامام السيوطي في كتابه الاشباه والنظائر في المسألة الثالثة في فروع الاعتماد على الخط والكتابة في الفرع التاسع مامثاله : قال الماوردي والروياني : لو كتب له ورقة بلفظ الحوالة ووردت على المكتوب اليه لزمه اداؤها اذا اعترف بدين الكاتب وانه خطه اراد به الحوالة و يدين المكتوب له فان انكر شيئاً من ذلك لم يلزمه ومن اصحابنا من الزمه اذا اعترف بالكتابة والدين اعتماداً عَلَى العرف ولتعذر الوصول الى الارادة اه وتعليل بعض الاصحاب الشافعية المذكور ينطبق تمام الانطباق عَلَى مسألتنا في التلغراف اعني العرف وتعذر الوقوف علي الارادة الا به و بالله التوفيق

الفصل الرابع عشر

(فى الاستدلال بالمصلحة عَلَى العمل بالتلغراف)

قال بعض فقهاء الاجتماع وعلماء السياسة ما مثاله :

مما يوجب العمل بالتلغراف لزوم ملاحظة المصلحة العامة وقد جاءت الفتوى بالمصالح المرسلة باجماع المذاهب الاربعة واية مصلحة للامة اعظم من التواصل بسرعة البرق وايقاف القاصي عَلَى اخبار القاصي بحيث يصيران متدانيين ارواحاً وان كانا متنائيين اشباحاً وفى هذا التواصل من ربط اوصال الامة بعضها ببعض وتقوية جسمها ما لا يخفى عَلَى احد ولا يتمارى فيه الا من حرمه الله العقل السليم . هذا مع تعامل الامم المجاورة للامة الاسلامية كلها بالتلغراف واعتمادها عليه واستمتاعها بثمرات هذا الاختراع البديع وكونها مترابطة متواصلة بسببه ترابط الجسد الواحد لا ينبض فيه عرق الا شعر بحركته مجموع الجسد فلتتصور هذه الامة معتزلة التلغراف من دون الامم وهي محيطة بها بالاخبار السريعة والمواصلات البرقية وهذه الامة معتمدة عَلَى رفضها عَلَى تأويل الشدة فى التحري أفلا تكون النتيجة هي سقوط هذه الامة فى مهواة الدمار وتغلب الامم عليها من جميع الاطراف بحيث تذهب هي ضحية الجمود وهي تظن انها انما تعمل بالشرع والشرع بريء من كل ما يؤول الى الدمار . انظروا لو جاء نبأ برقي بورود العدو ثغراً من ثغور الاسلام يبعد اياماً عن العاصمة وتخلف المسلمون عن سد ذلك الثغر بالعساكر توقفاً عن العمل بموجب خبر التلغراف وتحرياً للخبر عَلَى السن الثقات من الشهود الخ أفلا تكون النتيجة هي سقوط ذلك الثغر وما جاوره فى يد العدو وربما كان ذلك سبيلاً الى وقوع الملك كله فى الخطر والعياذ بالله نعم انه لا شيء اشبه بهذا التعنت فى التلغراف

من الانتحار لان الامة التي لا تعتمده فى هذا العصر انما تقتل نفسها بيدها

ولنورد لك مثالاً على اهمية الخبر بالتلغراف لتعلم انه مناط المصالح العظمى ومدرأة المفاسد الكبرى وانه من الاسباب الحيوية للدول في هذا الزمان وبفقده تفقد سلامتها فضلاً عن سعادتها

لما حصلت كائنة مصر وثار العرابيون على الخديوي توفيق وقررت الدولة الانكليزية انزال عساكرها في القطر المصري بحجة المحافظة على مصالحها المالية وتأييد سلطة الخديوي ارسلت اسطولها الى بحر الاسكندرية وابلغت الدولة العلية بانها عازمة على ضرب المدينة بالمدافع وكان عبدالرحمن باشا صدراً اعظم فاستعفى السلطان السابق من منصبه اقراراً بعجزه عن حل هذه المعضلة مع الانكليز فاستدعى السلطان سعيد باشا الملقب بكوجك وجعله صدراً وفوض اليه حل المسألة بما يقي الاسكندرية من الضرب والقطر المصري من انزال الجنود الانكليزية فقال سعيد باشا انه لا يعلم شيئاً مما دار بين الدولتين بهذه المسألة وانه لا بد له من الاطلاع على الاوراق السياسية المتعلقة بها والتمس اعطاءه فرصة ١٢ ساعة لاجل الاطلاع عليها فلما اطلع على ما هناك رأى وجه التسوية وكاشف به سفير الدولة الانكليزية واقنعه بقبوله فلم يمكن السفير التعنت فيه وابدى الرضا عملاً بالحقوق الدولية فطلب منه سعيد باشا اشارة تلغرافية الى امير البحر سيمور بالتوقف عن ضرب الاسكندرية فكتب له امراً تلغرافياً وذهب ناظر الخارجية العثمانية بنفسه الى بيت التلغراف لاجل سحبه منه فوجد السلك مقطوعاً وضربت الاسكندرية قبل وصول الامر وحل بالاسلام هذا الرزء الجسيم بقطع سلك التلغراف عمداً او اتفاقاً وفاتت تلك المصلحة العظمى التي لا يجهل مكانتها أحد . هذا ما رواه الثقات عما جرى يوم هذه النازلة وعلى فرض لم تكن هذه الرواية بتمامها صحيحة أفلا يوجد امثال كثيرة لوقوع الطامات الكبرى بفوت التلغراف كأن تتعاظم الفتنة في قطر من اقطار الاسلام قبل وصول الانباء البرقية التي لو امكن وصولها في حينها لامكن رتق الفتق قبل اتساعه او ببين عضو من اعضاء جسم المملكة الاسلامية بعدم ورود اخبار اقتطاع العدو اياه في حينه ولو ورد ذلك الخبر في وقته لما فاتته النجدة المؤدية الى بقاء الاتصال فيا لله من هؤلاء الذين بلغ بهم الجمود الى المكابرة في هذه المحسوسات وفوق ادلتهم الواهية وشبههم السخيفة الحقيقة الظاهرة والمصلحة المرسلة وحفظ كيان الامة وعلمه اه كلامه بحروفه

(الفصل الخامس عشر)

(في سرد ادلة اخرى يحتج بها للعمل بالتلغراف)

من ادلة الشرع المعروفة في الاصول (الاخذ بالاحتياط) و (قول الاكثر) و (فتوى العالم) بالنسبة للعامي و (شهادة القلب) لحديث: استفت قلبك : وكلها عدا عما قدمنا من البراهين مما يصح للمجتهد ان يستدل بها لصحة العمل بالتلغراف لقوتها وظهورها فيه والله الهادي

﴿ الباب الثاني ﴾

(في مدارك ومآخذ فروعية لمسألة التلغراف وتحته فصول)

(الفصل الاول)

(في مأخذ للتلغراف الموثوق به مما قاله الفقهاء في العمل بخبر الثقة في دخول وقت الصلاة وبالساعات ونحوها)

في الاقناع وشرحه من كتب الحنابلة ان من اخبره مخبر عارف بدخول الوقت عن يقين قبل قوله وجوباً ان كان ثقة (لانه خبر ديني فقبل فيه قول الواحد كالرواية) او سمع اذان ثقة (يعني انه يلزم العمل باذان ثقة عارف لان الاذان شرع للاعلام بدخول وقت الصلاة فلو لم يخبر تقليد المؤذن لم تحصل الحكمة التي شرع الاذان لها ولم تزل الناس يجتمعون للصلاة في مساجدهم فاذا سمعوا الاذان قاموا الى الصلاة وبنوا عَلَى قول المؤذن من غير مشاهدة للوقت ولا اجتهاد فيه من غير نكير فكان اجماعاً) وان كان المؤذن يعرف الوقت بالساعات (وهو العالم بالتسيير والساعات والدقائق والزوال) او كان يؤذن بتقليد عارف بالساعات عمل باذانه اذا كان في الغيم وغيره

وقسم فقهاء الشافعية مراتب الوقت الى ثلاثة (الاولى) العلم بنفسه (قالوا) وفي مرتبته إخبار الثقة عن علم والمؤذن العارف في الصحو فيتخير الشخص بين هذه الثلاثة (قالوا) وفي معناها المزولة[1] والساعات والمناكب الصحيحة كما نقله البجيرمي في حواشي المنهج

وصرح فقهاء الشافعية ايضاً ان من اخبره ثقة بدخول وقت الصلاة اعتمد قوله

---

(١) المزولة آلة للمنجمين يعرف بها زوال الشمس والجمع مزاول اه تاج العروس

لاداء الصلاة كاعتماده عَلَى علم بنفسه بل صرحوا بما هو اقوى من ذلك فقالوا : اذا اخبره ثقة عن علم لا يجوز الاجتهاد لان محل جواز الاجتهاد عند القدرة عَلَى اليقين هو قبل حصول اليقين له باخبار الثقة المذكور او بعلم نفسه واما بعد حصول اليقين بما ذكر فلا يجوز له الاجتهاد المخالف لما ذكر ومقتضى كلام الروضة — للامام النووي — العمل بقول المخبر عن علم ولو امكنه هو العلم بنفسه : كذا نقله البجيرمي في حواشي شرح المنهج في باب اوقات الصلاة فانت ترى ان خبر الثقة بدخول الوقت اكتفى به في اداء فريضة الصلاة اذا كان يخبر عن علم وهكذا تلغراف الثقة المخبر عن يقين دخول الشهر بالروئية ينبغي ان يعتمد قوله اذ لا فارق ما دام المخبر ثقة في دخول وقت الفريضتين — الصلاة والصوم — لا بل زادوا ان لا اجتهاد ولا توقف في الامر بعد كون المخبر ثقة لحصول العلم وهل بعد العلم من مطلب وهـذا هو الفقه في الحقيقة فرضي الله عن الفقهاء

(الفصل الثاني)

(في مدرك الاستيقان بالتلغراف الرسمي مما قرروه في المجربات)

قرر علماء الميزان (المنطق) في بحث مواد الحجج ان من انواعها اليقينية المجربات وهي القضايا التي يحكم العقل بمشاهدات متكررة مفيدة لليقين بواسطة قياس خفي وهو ان الوقوع المتكرر عَلَى نهج واحد لا بد له من سبب

قال القاضي زين الدين في البصائر النصيرية : واما المجربات فهي القضايا التي يصدق العقل بها بواسطة الحس وشركة من القياس فان الحس اذا تكرر عليه اقتران شيء بشيء مرارًا غير محصورة وتكرر ذلك في الذكر حصل في الذهن مع هذه الاذكار قياس طبيعي وهو ان اقترانها لو كان اتفاقًا لا وجوبًا لما اطرد في اكثر الامور وهذا مثل الحكم بان السقمونيا (نبات معروف) مسهل للصفراء فانا اذا رأينا حدوث الاسهال وتكرره مع تكرر شرب السقمونيا علمنا قطعًا تكرر سبب موجب له اذ لا يحدث حادث الا بسبب فهو اما شرب السقمونيا او امر مقارن له اذ لو لم يكن كذلك لم يتكرر الاسهال مع تكرره عَلَى الاكثر فان ما يكون بالاتفاق لا يدوم او لا يقع على الاكثر فحكمنا بواسطة الحس وهذا القياس ان السقمونيا المكرر عليه التجربة مسهل للصفراء اه

وهكذا يقال في التلغراف الرسمي فانه مسلم المصداق متيقن الفحوى بواسطة تكرار

المشاهدة لما يحقق المراد منه مثلاً يبرق من عاصمة الخلافة صانها الله الى بلدة ما بتعيين وال عليها او قاض او قائد فلا يلبث ان يحقق الخبر الخبر وهكذا منذ اسس التلغراف الى عهدنا هذا والى ما شاء الله في كل الامور الرسمية التي تبرق الحكام بها الى البلاد او القرى فلم يعهد في تلغرافاتها الرسمية اختلال او مين ولما دل العقل على ان التجربة مفيدة لليقين في مثل ذلك وانها ارقى في افادته من خبر الواحد في غيره كان مستحيلاً في قواعد الشريعة السمحة رفضه وقد عول الفقهاء في كثير من الاحكام عَلَى التجربة حتى اعتمدوا في اوقات الصلوات عَلَى الديك المجرب فقالوا يعول عَلَى صوت الديك المجرب اي الذي جربت اصابته للوقت بحيث غلب على الظن عدم تخلفه فمن جهل الوقت لعارض غيم او حبس او غير ذلك وسمع صوت الديك واداه اجتهاده الى ان صياحه فى الوقت صلى اعتماداً عَلَى التجربة وهكذا شرع حل الصيد المقتول بالجوارح المعلمة وهي التي تنزجر بزجر صاحبها وتسترسل بارساله ولا تأكل من فريسته اذا تكرر ذلك منها بالتجربة قال الغزالي في الوجيز : وليتكرر منه ترك الاكل مراراً حتى يظهر به تعلمه : وللمجربات في الفروع مسائل لا يأتي عليها الحصر ومردها الى الثقة وطمأنينة القلب

(الفصل الثالث)

(في مأخذ للتلغراف مما قاله الفقهاء في وقوع طلاق المرأة بخبر واحد ولو غير عدل واعتدادها وتزوجها به وبكتابه وفي صحة ولاية القضاء والبيع ونحوه بالكتابة)

في الدر المختار — من كتب الحنفية الشهيرة — في اواخر باب العدة عن الجوهرة ما نصه : اخبرها ثقة ان زوجها الغائب مات او طلقها ثلاثاً او أتاها منه كتاب عَلَى يد ثقة بالطلاق ان اكبر رأيها انه حق فلابأس ان تعتد وتتزوج : وفي حاشية ردالمحتار ان قيد الثقة ليس بشرط كما في الولوالجية وفي جامع الفصولين : اخبرها واحد بموت زوجها او بردته او بتطليقها حل لها التزوج . ولو سمع من هذا الرجل آخر له ان يشهد لانه من باب الدين فيثبت بخبر الواحد بخلاف النكاح والنسب . اخبرها عدل او غير عدل فاتاها بكتاب من زوجها بطلاق ولا تدري انه كتابه او لا الا ان اكبر رأيها انه حق فلابأس بالتزوج انتهى . فتأمل كيف عولوا عَلَى خبر ولو من غير عدل او مع فقد تيقنها به في حل عقدة النكاح وناهيك بها من عقدة ما اقواها وعروة ما اوثقها واباحوا لها التزوج بغير زوجها مع انها لم تصل في الخبر الى حق اليقين عملاً بغلبة الظن وطمأنينة

القلب في الجملة وهذا الفرع من ادهش الفروع التي تؤيد مسألتنا او تجعل الحكم فيها بالاولى منه لانه في حقوق العباد وفي الاشباه والنظائر للسيوطي حكاية قول في حل النكاح بالمكاتبة وعبارته في (القول بالكتابات) هذه : واما النكاح ففيه خلاف مرتب والمذهب منعه بسبب الشهادة فلا اطلاع للشهود على النية ولو قالا بعد الكتابة نوينا كان شهادة على اقرارهما لا على نفس العقد ومن جوز اعتمد الحاجة . وحيث جوزنا انعقاد البيع ونحوه بالكتابة فذلك في حال الغيبة فاما عند الحضور فخلاف مرتب والاصح الانعقاد . وحيث جوزنا انعقاد النكاح بها يكتب زوجتك بنتي ويحضر الكتاب عدلان ولا يشترط ان يحضرهما ولا ان يقول اشهدا فاذا بلغه يقبل لفظاً او يكتب القبول ويحضره شاهدا الايجاب ولو كتب اليه بالوكالة فان قلنا لا يحتاج الى القبول فهو ككتابة الطلاق والا فكالبيع ونحوه . ولاية القضاء كالوكالة فالمذهب صحتها بالمكاتبة وكذا يقع العزل بالكتابة الى آخر ما بسطه رحمه الله

وفي الدر — من فقه الحنفية — ومن شرائط الايجاب والقبول في النكاح اتحاد المجلس لو حاضرين : قال ابن عابدين احترز به عن كتابة الغائب لما في البحر ان قراءة الكتاب بمنزلة خطاب الحاضر فاتصل الايجاب بالقبول فصح : وفي الدر ايضاً : وشرط سماع كل من العاقدين لفظ الآخر : قال في الحاشية اي ولوحكما كالكتاب الى غائبة لان قراءته قائمة مقام الخطاب

وفي الاقناع وشرحه — من كتب الحنابلة — وان كتب صريح طلاقها بما يتبين وقع الطلاق وان لم ينوه لان الكتابة حروف يفهم منها الطلاق اشبهت النطق ولان الكتابة تقوم مقام قول الكاتب بدليل انه عليه الصلاة والسلام كان مأموراً بتبليغ الرسالة فيبلغ بالقول مرة و بالكتابة اخرى ولان كتاب القاضي يقوم مقام لفظه في اثبات الديون ويتوجه عليه صحة الولاية بالخط ذكره في الفروع اه

وفي المنهج وشرحه — من كتب الشافعية — ومن الكناية كتابة من ناطق او أخرس فان نوى بها الطلاق وقع لانها طريق في افهام المراد كالعبارة وقد اقترنت بالنية (قال الزيادي) وضابط المكتوب عليه كل ما ثبت عليه الخط كرق وثوب سواء كتب بحبر او نحوه او نقر صورة الاحرف في حجر او خشب او خطها على ارض فلو رسم صورتها في هواء او ماء فليس كناية في المذهب اه

ما علل به شارح الاقناع من العلل الثلاث وما علل به شارح المنهج من ان الكتابة

طريق في افهام المراد كالعبارة تجدها جميعها منطبقة على التلغراف الموثوق به اشد الانطباق وقد تقرر ان الحكم يدور مع علته وجوداً وعدماً وفي فتاوى الامام الغزالي:[1]

السؤال الخامس والعشرون: هل يصح ان ينعقد البيع من الغائبين بالمكاتبة كما يصح ان يكتب الى المرأة بالتخيير و يعتبر مفارقة المكتوب اليه مجلسه (والجواب) انه يصح البيع بالمكاتبة واذا قبل المكتوب اليه ثبت له الخيار في مجلس القبول و يتمادى خيار الكاتب ايضاً الى ان ينقطع خيار المكتوب اليه حتى لو حفظ فيه التاريخ وظهر ان الكاتب بالايجاب كان قد رجع عن الايجاب والعقد قبل مفارقة المكتوب اليه المجلس يصح رجوعه اه

الفصل الرابع

(في اعتبار التلغراف الرسمي بكتاب القاضي الى القاضي)

لفقهاء المذاهب عليهم الرحمة باب متعدد الفصول في حكم كتاب القاضي الى القاضي وقد استدلوا على مشروعيته بالاجماع وسنده آية «اني القي كتاب كريم انه من سليمان» وما تواتر من كتابة النبي صلى الله عليه وسلم الى كسرى وقيصر والنجاشي وملوك الاطراف يدعوهم الى الاسلام وكتابته الى عماله وسعاته ثم ان الحاجة داعية الى قبوله فان من له حقاً في بلد غير بلده لا يمكنه اثباته ولا مطالبته الا بكتاب القاضي وذلك يقتضي وجوب قبوله هذا ماذكروه في مشروعيته نقلا وعقلا

ثم ان اكثر ائمة الفتوى ذهبوا الى انه يشترط ان يشهد بكتاب القاضي الى القاضي شاهدان عدلان وانه لا تكفي معرفة خط القاضي وختمه وذهب ابو ثور وكثير من التابعين الى انه ان كان يعرف خطه وختمه قبله بدون اشهاد قال الامام البخاري في صحيحه في كتاب الاحكام (باب الشهادة على الخط المختوم ومايجوز من ذلك ومايضيق عليه وكتاب الحاكم الى عماله والقاضي الى القاضي) وقد كتب عمر الى عامله في الحدود وكتب عمر بن عبد العزيز في سن كسرت (٢) وقال ابراهيم: كتاب القاضي الى القاضي جائز اذا عرف الكتاب والخاتم: وكان الشعبي يجيز الكتاب المختوم بما فيه من القاضي ويروى

---

(١) كتاب نفيس موجود في مجموع فيه فتاويه وفتاوي القاضي حسين وفتاوي ولي الدين العراقي في فقه الشافعية عدد ٣٧٤ من المكتبة العمومية في دمشق بالتربة الظاهرية

(٢) اي كتاباً اجاز فيه شهادة رجل على سن كسرت اه فتح الباري

عن ابن عمر نحوه وقال معاوية بن عبد الكريم الثقفي شهدت عبد الملك بن يعلى قاضي البصرة واياس بن معوية والحسن وثمامة بن عبد الله بن انس وبلال بن ابي بردة وعبد الله بن بريدة الاسلمي وعامر بن عبدة وعباد بن منصور يجيزون كتب القضاة بغ محضر من الشهود فان قال الذي جيء عليه بالكتاب انه زور قيل له اذهب فالتمس المخرج من ذلك (١) واول من سأل عَلَى كتاب القاضي البينة ابن ابي ليلى وسوار بن عبد الله، وقال لنا ابو نعيم حدثنا عبيد الله بن محرز قال جئت بكتاب من موسى بن انس قاضي البصرة واقمت عنده البينة ان لي عند فلان كذا وكذا وهو بالكوفة وجئت به القاسم بن عبد الرحمن (٢) فاجازه انتهى كلام البخاري

قال الامام ابن بطال رحمه الله في شرحه : ماذكره البخاري عن القضاة من التابعين من اجازة ذلك حجتهم فيه ظاهرة من الحديث لان النبي صلى الله عليه وسلم كتب الى الملوك ولم ينقل انه اشهد احداً عَلَى كتابه (قال) ثم اجمع فقهاء الامصار عَلَى ماذهب اليه سوار وابن ابي ليلى من اشتراط الشهود لما دخل الناس من الفساد فاحتيط للدماء والاموال اه ومراده بالاجماع اتفاق ائمة الفتوى المتأخرين عن عصر من تقدم ذكره من التابعين لا الاجماع الحقيقي كيف وقد ذهب الى خلافه عشرة من التابعين وهم الذين عدهم البخاري كما رأيت ووافقهم الامام ابو ثور كما نقله ابن قدامة في المغني فهل ثمة اجماع بعد خلاف هؤلاء على ان ماذهبوا اليه هو الاظهر حجة كما قاله ابن بطال

قال الحافظ ابن حجر: والفرق بين الشهادة عَلَى الخط وبين كتاب القاضي الى القاضي في ان القائل بالاول اقل من القائل بالثاني تطرق الاحتمال في الاول وندوره في الثاني لبعد احتمال التزوير عَلَى القاضي ولا سيما حيث تمكن المراجعة ولذلك شاع العمل به فيما بين القضاة ونوابهم اه

ومن قول ابن حجر : لبعد احتمال التزوير عَلَى القاضي الخ. يعلم ان المدار في اشتراط معرفة خطه وختمه او الاشهاد عليه انما هو الوثوق ودفع التهمة ولا طريق لذلك . وقتئذ الا ماذكروه اما وقد اوجد الحق تعالى من مظاهر قدرته ماتقف به عَلَى اليقين

---

(١) اي اطلب الخروج من عهدة ذلك اما بالقدح في البينة بما يقبل فتبطل الشهادة واما بما يدل على البراءة من المشهود به اه فتح الباري

(٢) وكان عَلَى قضاء الكوفة زمن عمر بن عبد العزيز وكان لاياخذ على القضاء اجرا وكان ثقة صالحا وهو تابعي اه فتح الباري

في هذه الاعصار مما يماثل ما ذكروه او يفوقها كالتلغراف الرسمي المرسل من حاكم الى حاكم فاي مانع يمنع من العمل به وابواب القياس مفتوحة والاشباه والنظائر ثابتة بالاولى اللهم لامانع لذلك فان ما عنيت به الحكومات من اقامة الموظفين في ذلك الذين هم بمثابة الشهود واشتراط ما اشترطوه عَلَى مرسل التلغراف من حفظ خطه وختمه وتاريخه واسمه ولقبه وبلده يذهب كل لبس ولذلك عولت الملوك عليه في اهم مهماتها والشرع لا يرد امراً ما وجدت فيه حكمته وسر تشريعه سواء كان مماثلا او اولى منه

الفصل الخامس

(في مأخذ للتلغراف الموثوق به مما قاله مشاهير الشافعية امام الحرمين وابن برهان والاستاذ ابو اسحق الاسفرايني وسلطان العلماء العز بن عبد السلام والماوردي والروياني والنووي والقاضي حسين والسبكي في ان مرجع القبول او الرد للكتب والاخبار والرسائل الى ظهور الثقة او انخرامها)

قال ابن برهان في الاوسط [1] : ذهب الفقهاء كافة الى انه لا يتوقف العمل بالحديث عَلَى سماعه بل اذا صح عنده النسخة جاز له العمل بها وان لم يسمع

وحكى الاستاذ ابو اسحق الاسفرايني الاجماع عَلَى جواز النقل من الكتب المعتمدة وانه لا يشترط اتصال السند الى مصنفها وذلك شامل لكتب الاحاديث والفقه

وقال الطبري : من وجد حديثاً في كتاب صحيح جاز له ان يرويه ويحتج به : وقال قوم من اصحاب الحديث : لا يجوز له ان يرويه لانه لم يسمعه : وهذا غلط وكذا حكاه امام الحرمين في البرهان عن بعض المحدثين ورده

وكتب الشيخ عزالدين بن عبدالسلام جواباً عن سؤال : واما الاعتماد على كتب الفقه الصحيحة الموثوق بها فقد اتفق العلماء في هذا العصر عَلَى جواز الاعتماد عليها والاستناد اليها لان الثقة قد حصلت بها كما تحصل بالرواية وبعد التدليس ومن اعتقد ان الناس قد اتفقوا عَلَى الخطإ في ذلك فهو اولى بالخطإ منهم ولولا جواز الاعتماد عَلَى ذلك لتعطل كثير من المصالح [2] المتعلقة بها . وقد رجع الشارع الى قول الاطباء في

---

(١) العطار عَلَى جمع الجوامع ج ٢ ص ١٩٠

(٢) تأمل علل عزالدين ابن عبدالسلام الملقب بسلطان العلماء ومطابقتها لما كثر منا مثله في هذه المسألة بنظير ما قاله واحمد الله عَلَى الموافقة

صور وليست كتبهم مأخوذة في الاصل الا عن قوم كفار ولكن لما بعد التدليس فيها اعتمد عليها [1] كما اعتمد في اللغة على اشعار العرب وهم كفار لبعد التدليس (قال) وكتب الحديث اولى بذلك من كتب الفقه وغيرها لاعتنائهم بضبط النسخ وتحريرها فمن قال ان شرط التخريج من كتاب يتوقف عَلَى اتصال السند اليه فقد خرق الاجماع وغاية المخرج ان ينقل الحديث من اصل موثوق بصحته وينسبه الى من رواه ويتكلم عَلَى علته وغريبه وفقهه (قال) وليس الناقل للاجماع مشهوراً بالعلم مثل اشتهار هؤلاء الائمة بل نص الشافعي في الرسالة عَلَى انه يجوز ان يحدث بالخبر وان لم يعلم انه سمعه فليت شعري اي اجماع بعد ذلك اه كلام ابن عبد السلام

وقد ذكر السبكي في كتاب الاشباه والنظائر فروعاً جليلة متفرعة عَلَى اعتماد الكتابة (منها) ان عمل الناس اليوم على النقل من الكتب ونسبة ما فيها الى مصنفيها [2] قال ابن الصلاح : لا يقول قال فلان الا اذا وثق بصحة النسخة والا فليقل بلغني عن فلان قال السبكي : ومن ثم بعث القاضي بكار شاهدين الى المزني ليشهدا عليه ان هذا كلام الامام الشافعي في كلام رآه في المختصر فلما شهدا قال الآن وثقت نفسي (قال السبكي) وهذا كان منه ورعاً وكان في اوائل الحال حيث لم ينتشر كلام الشافعي انتشاره الآن واما الآن فالتحري في مثل ذلك وسوسة

(ومنها) قال الماوردي والروياني في آخر الضمان : اذا كتب سفتجة بلفظ الحوالة ووردت عَلَى المكتوب اليه لزمه اداؤها اذا اعترف بالكتاب والدين اعتماداً عَلَى العرف ولتعذر الوصول الى الاداء [3]

(ومنها) قال النووي في الاذكار : من كتب سلاماً في كتاب وجب عَلَى المكتوب اليه رد السلام اذا بلغه قاله المتولي والواحدي وغيرهما وزاد في شرح المهذب انه يجب الرد عَلَى الفور وعزاه الى المتولي والواحدي والرافعي

(ومنها) انه يجوز الاعتماد عَلَى خط المفتي قاله القاضي حسين في فتاويه

---

(١) هنا محط الاستدلال (اعنى بعد التدليس) عَلَى مسألتنا

(٢) تأمل تعليله بعمل الناس وتذكر ما سبق في الاستدلال بالعرف والتعامل المصدق لما هنا

(٣) هذا نظير ما عليه عمل الناس من التجار فأضلهم ومفضولهم في التلغراف وانظر قوله اعتماداً عَلَى العرف تفهم المدرك فيه

(ومنها) انه يجوز اعتماد الراوي عَلَى سماع جزء وجد اسمه مكتوباً فيه اذا ظن ذلك بالمعاصرة واللقي ونحوهما مما يغلب عَلَى الظن وان لم يتذكر عليه العمل وتوقف فيه القاضي حسين في فتاويه ولا وجه للتوقف فهذه ظنون معتضدة بالقرائن ربما انتهت الى القطع [1] اه كلام السبكي في الاشباه والنظائر

وذكر امام الحرمين في البرهان [2] انه اذا وجد الناظر حديثاً مسنداً فى كتاب صحيح ولم يسترب فى ثبوته واستبان انتفاء اللبس والريب عنه ولم يسمع الكتاب من شيخ فهذا رجل لا يروي ما رآه ولكن الذي اراه انه يتعين عليه العمل به ولا يتوقف وجوب العمل عَلَى المجتهدين بموجبات الاخبار عَلَى ان تنتظم لهم الاسانيد فى جميعها والمعتمد فى ذلك ان روجعنا فيه الثقة والشاهدله ان الذين كانوا يرد عليهم كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يتعين عليهم الانتهاء اليه والعمل بموجبه ومن بلغه ذلك الكتاب ولم يكن مخاطباً بمضمونه ولم يسمعه من مسمع كان كالذين قصدوا بمضمون الكتاب ومقصود الخطاب ولو قال هذا الرجل رأيته فى صحيح محمد بن اسماعيل البخاري رحمه الله وقد وثقت باشتمال الكتاب عليه فعلى الذي سمعه يذكر ذلك ان يثق به و يلحقه بما تلقاه في نفسه ورآه او رواه من الشيخ المسمع (ثم قال امام الحرمين رحمه الله) واذا نظر الناظر في تفاصيل هذه المسائل صادف جميعها جارية في الرد والقبول عَلَى ظهور الثقة وانخرامها وهذا هو المعتمد الأصولي فاذا صادفناه لزمناه اه كلامه رضى الله عنه ولو لم يكن في هذا الباب الا كلامه الاخير هذا لكفى . فقد كفى وشفى .

الفصل السادس

(في مأخذ للتلغراف الرسمي مما قاله الفقهاء في البرآت السلطانية والدفاتر الخاقانية ووثائق القضاة اعني الحجج والاعلامات)

في شرح التنوير — من كتب الحنفية — نقلا عن الاشباه انه لا يعمل بالخط الا في صور منها البرآت السلطانية المتعلقة بالوظائف ومثلها — كما فى حواشيه لابن عابدين — منشور القاضي والوالي وعامة الاوامر السلطانية [3]

---

(١) ليتأمل هذا التفريع نفيه الكفاية في هذا الباب وماذا عسى يريد العاد من المدارك والاشباه والنظائر . والحق لا يحصى ماله من ظهير

(٢) نقله العطار في حاشية جمع الجوامع ج ٢ ص ١٨٨

(٣) هنا موضع الاستشهاد

(قال بعد ان قدم العلة فى ذلك وهي امن التزوير) : مع جريان العرف والعادة بقبول ذلك بمجرد كتابته وامكان تزويرها عَلَى السلطان لا يدفع ذلك لانه وان وقع فهو امر نادر قلما يقع وهو اندر من امكان تزوير الشهود وهو اولى بالقبول من دفتر الصراف ونحوه فانهم عملوا به للعرف وذكر العلامة البعلي في شرحه عَلَى الاشباه ان للشارح العلامة الشيخ علاء الدين رسالة حاصلها بعد نقله ما في الاشباه ان ابن الشحنة وابن وهبان جزما بالعمل بدفتر الصراف ونحوه لعلة امن التزوير كما جزم به البزازي والسرخسي وقاضيخان (قال) ان هذه العلة في الدفاتر السلطانية اولى كما يعرفه من شاهد احوال اهاليها حين نقلها (الى ان قال) فالامن من التزوير مقطوع به وبذلك كله يعلم جميع اهل الدولة والكتبة اه وزاد في تنقيح الفتاوي الحامدية قوله : فالحاصل ان المدار عَلَى انتفاء الشبهة ظاهراً اه وهذا مستند ما جاء في مجلة الاحكام العدلية التي عليها العمل في القضاء والفتاوي في مادة (١٠٨١) انه يجوز الحكم والعمل بمضمون الاعلام الذي اعطي من طرف حاكم محكمة بلا بينة اه وهكذا مذهب المالكية ففي شرح التنقيح للقرافي : واما الاعتماد على الخط فهي مسألة ذات اقوال اعتبره مالك في الرواية والشهادة بناء على ان الانسان قد يقطع بصور الحروف وانها لم تتبدل بقرائن حالية عنده لتلك الحروف لا يمكن التعبير عن تلك القرائن كما ان المنتقد للفضة والذهب يقطع بجيدها ورديئها بقرائن في تلك الاعيان لا يمكنه ان يعبر عنها وفي فتاوي الشيخ عليش مفتي المالكية بمصر وقد سئل عمن اظهر ورقة مكتوباً فيها ان والده اشترى بقية البستان فهل يعمل بها فاجاب : ان كانت الورقة وثيقة قاض وفيها علامة الثبوت عنده عمل بها ولو مات شهودها وجهل حالهم اذ الاصل الصحة (ثم قال) قال خاتمة المحققين الامير رحمه الله تعالى : الرسوم التي جعلها القضاة الماضون وعليها علامة الثبوت عندهم معمول بها محافظة على قاعدة حفظ الحقوق مع تطاول الازمنة وتفاني البينات ولو جهل حالهم فان الاصل الصحة وذلك من المصالح العامة في حفظ الاموال : ونقل الشيخ عليش ايضاً عنه فى مسائل الطلاق ان وثيقة القاضي التي عليها علامة الثبوت يعمل بها ولو لم توجد شهودها اه وسيأتي بعد عن الحنابلة ما يؤيده مفصلاً وكذلك حكى حجة الاسلام الغزالي فى الوجيز وجها للشافعية فى اعتماد الخط فى الحكم والشهادة اذا كان محفوظاً عنده وامن التحريف وكذا حكى السيوطي فى الاشباه وجها للشافعية في اعتماد الحاكم الكتاب المحفوظ عنده اذا بعد احتمال التزوير والتحريف كالمحضر والسجل وبه يعلم ان المدار

عند الفقهاء على الثقة وطمأنينة القلب والامن من التزوير والتحريف وكله متحقق فى التلغراف الرسمي والموثوق به

وقد ذكر الفقهاء صوراً جوزوا فيها الشهادة بما لم يره اعتماداً على الثقة بالخبر وناهيك بمقام الشهادة قال فى البحر : ولا يشهد بما لم يعاين الا فى النسب والموت والنكاح والدخول وولاية القاضي واصل الوقف فله ان يشهد بها اذا أخبره بها من يوثق به استحسانا دفعاً للحرج وتعطيل الاحكام انتهى فتأمل الشرط وعلته تجده من لباب الفقه وهكذا ما يماثله والله اعلم

الفصل السابع

(فى بيان ان الشارع الاعظم لا يرد حقاً ظهر بدليله ابداً وان البينة الشرعية هي كل ما ابان الحق كما ذهب اليه ثلة من السلف والمحدثين)

يتفرع العمل بالتلغراف المرسل من ثقة حاكم او غيره عَلَى مسألة جليلة يجب العناية بها واتخاذها دستوراً في سائر الاقضية والاحكام وهي (مسألة البينة الشرعية) وقد جود الكلام عليها الامام ابن القيم الدمشقي رحمه الله في كتابه اعلام الموقعين واطال فاطاب واليك كلامه بحروفه : قال رحمه الله في شرح قول عمر رضي الله عنه : البينة عَلَى المدعي واليمين عَلَى من انكر : ما مثاله : البينة في كلام الله ورسوله وكلام الصحابة اسم لكل ما يبين الحق فهي اعم من البينة فى اصطلاح الفقهاء حيث خصوها بالشاهدين او الشاهد واليمين ، ولا حجر فى الاصطلاح ما لم يتضمن حمل كلام الله ورسوله عليه فيقع بذلك الغلط فى فهم النصوص وحملها عَلَى غير مراد المتكلم بها ، وقد حصل بذلك للمتأخرين اغلاط شديدة فى فهم النصوص ، ونذكر من ذلك مثالاً واحداً وهو ما نحن فيه لفظ البينة فانها فى كتاب الله اسم لكل ما يبين الحق كما قال تعالى « لقد ارسلنا رسلنا بالبينات » وقال « وما ارسلنا من قبلك الا رجالاً نوحي اليهم فاسئلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون بالبينات » وقال « وما تفرق الذين اوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءتهم البينة » وقال « قل اني عَلَى بينة من ربي » وقال « افمن كان عَلَى بينة من ربه » وقال « أم آتيناهم كتاباً فهم عَلَى بينة منه » وقال « اولم تأتهم بينة ما في الصحف الاولى » وهذا كثير لم يختص لفظ البينة بالشاهدين بل ولا استعمل في الكتاب فيهما البتة ، اذا عرف هذا فقول النبي صلى الله عليه وسلم للمدعي : الك بينة : وقول

عمر : البينة على المدعي : وان كان هذا قد روي مرفوعاً المراد به الك ما يبين الحق من شهود او دلالة ، فان الشارع في جميع المواضع يقصد ظهور الحق بما يمكن ظهوره به من البينات التي هي ادلة عليه وشواهد له ؛ ولا يرد حقاً قد ظهر بدليله ابداً فيضيع حقوق الله وعبـاده و يعطلها ، ولا يقف ظهور الحق عَلَى امر معين لا فائدة في تخصيصه به مع مساواة غيره في ظهور الحق او رجحانه عليه ترجيحاً لا يمكن جحده ودفعه كترجيح شاهد الحال عَلَى مجرد اليد في صـورة من عَلَى رأسه عمامة و بيده عمامة وآخر خلفه مكشوف الرأس يعدو إثره ولا عادة له بكشف رأسه فبينة الحال ودلالته هنـا تفيد من ظهور صدق المدعي اضعاف ما يفيد مجرد اليد عند كل احد فالشـارع لا يهمل مثل هذه البينة والدلالة و يضيع حقاً يعلم كل احد ظهوره وحجته بل لما ظن هـذا من ظنه ضيعوا طريق الحكم فضاع كثير من الحقوق لتوقف ثبوتها عندهم عَلَى طريق معين وصـار الظالم الفاجر ممكنا من ظلمه وفجوره فيفعل مايريد ويقول لايقوم عليَّ بذلك شاهدان اثنان فضاعت حقوق كثيرة لله ولعباده وحينئذ اخرج الله امر الحكم العلمي عن ايديهم وادخل فيه من امر الامارة والسياسة ما يحفظ به الحق تارة و يضيع به اخرى ويحصل به العدوان تارة والعدل اخرى ، ولو عرف ماجاء به الرسول عَلَى وجهه لكان فيه تمام المصلحة المغنية عن التفريط والعدوان

وقد ذكر الله سبحانه نصاب الشهادة في القرآن في خمسة مواضع فذكر نصاب شهادة الزنا اربعة فى سورة النساء وسورة النور ، واما فى غير الزنا فذكر شهادة الرجلين والرجل والمرأتين في الاموال فقال في آية الدين « واستشهدوا شهيدين من رجالكم فان لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان » فهذا في التحمل والوثيقة التي يحفظ بها صاحب المال حقه لا فى طريق الحكم ومايحكم به الحاكم فانهذا شيء وهذاشيء ، وامر فى الرجعة بشاهدين عدلين ، وامر فى الشهادة عَلَى الوصية فى السفر باستشهاد عدلين من المسلمين او آخرين من غيرهم وغير المؤمنين هم الكفار ، والآية صريحة فى قبول شهادة الكافرين عَلَى وصية فى السفر عند عدم الشاهدين المسلمين وقد حكم به النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة بعده ولم يجيء بعدها ماينسخها

وهو سبحانه ذكر مايحفظ به الحقوق من الشهود ولم يذكر ان الحكام لايحكمون الا بذلك ، فليس فى القرآن نفي الحكم بشاهد ويمين ولا بالنكول ولا باليمين المردودة ولا بايمان القسامة ولا بايمان اللعان وغير ذلك مما يبين الحق ويظهره ويدل عليه

(الى ان قال) فالطرق التي يحكم بها الحاكم اوسع من الطرق التي ارشد الله صاحب الحق الى ان يحفظ حقه بها وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه سأله عقبة بن الحرث فقال اني تزوجت امرأة فجاءت امة سوداء فقالت انها ارضعتنا فأمره بفراق امرأته فقال انها كاذبة فقال : دعها عنك ففي هذا قبول شهادة المرأة الواحدة وان كانت أمة وشهادتها عَلَى فعل نفسها ، وهو اصل في شهادة القاسم والخارص والوزان والكيال عَلَى فعل نفسه

وهذا اصل عظيم ، فيجب ان يعرف ، غلط فيه كثير من الناس فان الله سبحانه امر بما يحفظ به الحق فلا يحتاج معه الى يمين صاحبه وهو الكتاب والشهود لئلا يجحد الحق او ينسى ويحتاج صاحبه الى تذكير من لم يذكر اما جحوداً او نسياناً ، ولا يلزم من ذلك انه اذا كان هناك ما يدل عَلَى الحق لم يقبل الا هذه الطريق التي أمره ان يحفظ حقه بها

(الى ان قال)

والمقصود ان الشارع لم يقف الحكم في حفظ الحقوق البتة عَلَى شهادة ذكرين لا في الدماء ولا في الاموال ولا في الفروج ولا في الحدود بل قد حد الخلفاء الراشدون والصحابة رضي الله عنهم في الزنا بالحبل وفي الخمر بالرائحة والقيء وكذلك اذا وجد المسروق عند السارق كان اولى بالحد من ظهور الحبل والرائحة في الخمر ، فهذا محض الفقه والاعتبار ومصالح العباد وهو من اعظم الادلة عَلَى جلالة فقه الصحابة وعظمته ومطابقته لمصالح العباد وحكمة الرب وشرعه وان التفاوت الذي بين اقوالهم واقوال من بعدهم كالتفاوت الذي بين القائلين

(والمقصود) ان الشارع صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله لم يرد خبر العدل قط لا في رواية ولا في شهادة بل قبل خبر العدل الواحد في كل موضع اخبر به كما قبل شهادته لابي قتادة بالقتيل ، وقبل شهادة خزيمة وحده ، وقبل شهادة الاعرابي وحده عَلَى رؤية هلال رمضان ، وقبل شهادة الامة السوداء وحدها عَلَى الرضاعة ، وقبل خبر تميم وحده وهو خبر عن امر حسي شاهده ورآه فقبله ورواه عنه ، ولا فرق بينه وبين الشهادة فان كلا منهما عن امر مستند الى الحس والمشاهدة فتميم شهد بما رآه وعاينه واخبر به النبي صلى الله عليه وسلم فصدقه وقبل خبره ، فأي فرق بين ان يشهد العدل الواحد عَلَى امر رآه وعاينه يتعلق بمشهود له وعليه وبين ان يخبر بما رآه وعاينه مما يتعلق بالعموم ،

وقد اجمع المسلمون عَلَى قبول اذان المؤذن الواحد وهو شهادة منه بدخول الوقت وخبر عنه يتعلق بالمخبر وغيره ، وكذلك اجمعوا عَلَى قبول فتوى المفتي الواحد وهي خبر عن حكم شرعي يعم المستفتي وغيره

وسر المسألة انه لا يلزم من الامر بالتعدد في جانب التحمل وحفظ الحقوق الامر بالتعدد في جانب الحكم والثبوت

فالخبر الصادق لا تأتي الشريعة بردهِ ، وقد ذم الله في كتابه من كذب بالحق ، ورد الخبر الصادق تكذيب بالحق

وكذلك الدلالة الظاهرة لا ترد الا بما هو مثلها او اقوى منها

والله سبحانه لم يأمر برد خبر الفاسق بل بالتثبت والتبين ، فان ظهرت الادلة على صدقه قبل خبره وان ظهرت الادلة عَلَى كذبه رد خبره ، وان لم يتبين واحد من الامرين وقف خبره ، وقد قبل النبي صلى الله عليه وسلم خبر الدليل المشرك الذي استأجره ليدله عَلَى طريق المدينة في هجرته لما ظهر له صدقه وامانته

فعلى المسلم ان يتبع هدي النبي صلى الله عليه وسلم في قبول الحق ممن جاء به من ولي وعدو وحبيب وبغيض وبر وفاجر ، ويرد الباطل عَلَى من قاله كائناً من كان .

(والمقصود) ان الحاكم يحكم بالحجة التي ترجح الحق اذا لم يعارضها مثلها اه كلامه في اعلام الموقعين

(وقال في كتابه السياسة الشرعية) : ومن ذلك انه يجوز للحاكم الحكم بشهادة الرجل الواحد اذا عرف صدقه في غير الحدود ، ولم يوجب الله عَلَى الحكام ان لا يحكموا الا بشاهدين اصلاً وانما امر صاحب الحق ان يحفظ حقه بشاهدين او بشاهد وامرأتين وهذا لا يدل عَلَى ان الحاكم لا يحكم باقل من ذلك بل قد حكم النبي صلى الله عليه وسلم بالشاهد واليمين وبالشاهد فقط قال ابن عباس : قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم بشاهد ويمين رواه مسلم (ثم قال) وقال شيخ الاسلام ابن تيمية : القرآن لم يذكر الشاهدين والرجل والمرأتين في طرق الحكم التي يحكم بها الحاكم وانما ذكر هذين النوعين من البينات في الطرق التي يحفظ بها الانسان حقه ، وما تحفظ به الحقوق شيء وما يحكم به الحاكم شيء ، فان طرق الحكم اوسع من الشاهدين والمرأتين فان الحاكم يحكم بالنكول واليمين المردودة ولا ذكر لهما في القرآن ، ويحكم بالقرعة بكتاب الله وسنة رسوله الصحيحة ،

ويحكم بالقافة بالسنة الصحيحة التي لامعارض لها ، ويحكم بالقسامة بالسنة الصحيحة الصريحة ، ويحكم بشاهد الحال

(ثم قال ابن القيم)

وقد ذهب طائفة من قضاة السلف العادلين الى الحكم بشهادة الشاهد الواحد اذا علم صدقه من غير يمين منهم شريح وزرارة بن ابي اوفى ، والنبي صلى الله عليه وسلم لما حكم بالشاهد واليمين لم يشترط اليمين بل قوى بها شهادة الشاهد وقد قال ابو داود في السنن (باب اذا علم الحاكم صدق الشاهد الواحد يجوز له ان يحكم به) ثم ساق حديث خزيمة ابن ثابت (الى ان قال) والحديث صريح فيما ترجم عليه ابو داود رحمه الله ، وليس هذا الحكم بالشاهد الواحد مخصوصاً بخزيمة دون من هو خير منه او مثله من الصحابة ، وقد قبل النبي صلى الله عليه وسلم شهادة الاعرابي وحده على رؤية هلال رمضان ، وتسمية بعض الفقهاء ذلك اخباراً لا شهادة امر لفظي لا يقدح في الاستدلال ولفظ الحديث يرد قوله ، واجاز شهادة الشاهد الواحد في قصة السلب ولم يطالب القاتل بشاهد آخر ولا استحلفه وهذه القصة صريحة في ذلك ففي الصحيحين عن ابي قتادة في قصة قتيله بخيبر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من قتل قتيلاً له عليه بينة فله سلبه : قال فقمت ثم قلت من يشهد لي ثم جلست ثم قال ذلك الثانية فقمت فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : مالك يا اباقتادة : فقصصت عليه القصة فقال رجل من القوم صدق يا رسول الله وسلب ذلك القتيل عندي فأرضه منه فقال ابو بكر الصديق لاها الله لا يعمد الى اسد من أسد الله يقاتل عن الله ورسوله فيعطيك سلبه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : صدق فاعطه اياه : قال ابو قتادة فاعطانيه (قال ابن القيم) وهذا يدل على ان البينة تطلق على الشاهد الواحد ولم يستحلفه النبي صلى الله عليه وسلم اه

وقال الامام ابن القيم ايضاً [1] البينة في الشرع اسم لما يبين الحق و يظهره وهي تارة تكون اربعة شهود وتارة ثلاثة بالنص في بينة المفلس وتارة شاهدين وشاهداً واحداً وامرأة واحدة ونكولاً ويميناً او خمسين يميناً او اربعة ايمان وتكون شاهد الحال فقوله صلى الله عليه وسلم : البينة على المدعي : اي عليه ان يظهر مايبين صحة دعواه فاذا ظهر صدقه بطريق من الطرق حكم له وقال رحمه الله ايضاً [2] البينة في كلام الله ورسوله

---

(١) في السياسة الشرعية

(٢) في اعلام الموقعين

وكلام اصحابه اسم لكل ما يبين الحق فهي اعم من البينة في اصطلاح الفقهاء حيث خصوها بالشاهدين تارة والعدل اخرى ولو عرف ما جاء به الرسول على وجهه لكان فيه تمام المصلحة المغنية عن التفريط والعدوان اه

الباب الثالث

(في الاستدلال على العمل بخبر التلغراف في الصوم والفطر وتحته فصول)

الفصل الاول

(فى اصل هذا الباب من الاخبار النبوية)

روى ابو داود عن ابن عمر قال تراءى الناس الهلال فاخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم اني رأيته فصام وأمر الناس بصيامه واخرجه ابن حبان والحاكم وصححاه والبيهقي وصححه ابن حزم

وعن ربعي بن حراش عن رجل من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم قال : اختلف الناس في آخر يوم من رمضان فقدم اعرابيان فشهدا عند النبي صلى الله عليه وسلم بالله لاهل الهلال امس عشية فأمر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الناس ان يفطروا رواه احمد وابو داود قال النووي في شرح مسلم لا تجوز شهادة عدل واحد على هلال شوال عند جميع العلماء الا ابا ثور فجوزه بعدل انتهى ونقل النووي في الروضة عن صاحب التقريب انه قال : ولو قلت به لم اكن مبعداً : ولقد اجاب ابو ثور بان مجرد قبول شهادة الاثنين في واقعة لا يدل على عدم قبول الواحد ولقبوله صلى الله عليه وسلم لخبر الواحد في اول الشهر و بالقياس عليه في آخره لعدم الفارق وايضاً التعبد بقبول خبر الواحد يدل على قبوله في كل موضع الا ماورد الدليل بتخصيصه بعدم التعبد فيه بخبر الواحد ومما يؤيد القول بقبول الواحد مطلقاً ان قبوله في اول رمضان يستلزم الافطار عند اكمال العدة استناداً الى قوله ، وقد بسط ذلك الشوكاني في نيل الاوطار فارجع اليه

اذا تقرر هذا علم ان خبر التلغراف المرسل من حاكم او ثقة هو من الخبر الذي يشمله الحكم في الصوم والافطار لانه من نوعه، كما تقدم اول الكتاب وسنزيده ايضاحاً

الفصل الثاني

(في مأخذ لصحة العمل بالتلغراف في الصوم والفطر مما قاله فقهاء الحنفية)

قال الامام علاء الدين الكاساني — من كبار ائمة الحنفية — في كتابه بدائع

الصنائع في كتاب الصوم : تقبل شهادة واحد عدل عَلَى شهادة واحد عدل في هلال رمضان لان هذا من باب الاخبار لا من باب الشهادة ويجوز اخبار عدل من رجل عدل كما في رواية الاخبار بدليل ان حكمه يلزم الشاهد وهو الصوم وحكم الشاهد لا يلزم الشاهد والانسان لا يتهم في ايجاب شيء عَلَى نفسه فدل عَلَى انه ليس بشهادة بل هو اخبار والعدد ليس بشرط في الاخبار اه فيدخل في ذلك من يرسل تلغرافا بشهادة واحد عدل لانه من اخبار عدل عن عدل وهو جلي معقول وتقدم عن العلامة الخادمي في مجامع الحقائق — من اصول الحنفية — ان استعمال الناس حجة يجب العمل بها: وذكرنا شرحه في الاستدلال بالعرف والعادة

الفصل الثالث

(في مأخذ مما قرره فقهاء الشافعية)

في فتح المعين: وبثبوت هلال رمضان عند القاضي يجب الصوم عَلَى جميع اهل البلد المرئي فيه . وكالثبوت عند القاضي الخبر المتواتر برؤيته ولو من كفار لافادته العلم الضروري . وظن دخوله بالامارة الظاهرة التي لا تتخلف عادة كرؤية القناديل المعلقة بالمنائر . ويلزمه العمل برؤية نفسه . وكذا من اعتقد صدق نحو فاسق ومراهق في اخباره برؤيته نفسه له وثبوتها في بلد متحد مطالعه سواء اول رمضان وآخره عَلَى الاصح . والمعتمد ان له بل عليه اعتماد العلامات بدخول شوال اذا حصل له اعتقاد جازم لصدقها كما افتى به شيخانا ابنا زياد وحجر كجمع محققين اه هذا ماقاله الشيخ زين الدين المليباري في فتح المعين

وفي الاقناع للخطيب الشربيني وحواشيه : يجب صوم رمضان باحد امور اربعة (١) برؤية الهلال في حق من رآه (٢) وباكمال شعبان ثلاثين (٣) وبثبوت رمضان عند الحاكم بعدل شهادة في حق من لم يره (٤) وبظن دخوله بالاجتهاد فيمن اشتبه عليه رمضان كأن كان اسيراً او محبوساً :

هذا ما ذكروه ومنه يعلم ان مرسل التلغراف بدخول رمضان لبلد اخرى انما يبرق به بعد ثبوته عند الحاكم وشيوعه وحينئذ فيلزم من لم يره وهم المرسل اليهم حكم ذلك الحاكم لانه لا فرق في شيوعه بين ان يثبت في البلد او خارجها باي واسطة كانت لاطلاق كلامهم وعدم تقييده الا بالعدل وهل يرسل تلغراف بصوم او فطر الا العدل

وناهيك أنه قد يكون المرسل حاكماً عَلَى انهم الزموا الصوم بخبر الفاسق لمن صدقه فاولى بغيره وقال الزيادي — من محققي الشافعية المتأخرين — يجوز اعتماد ما اعتيد من القناديل المعلقة بالمنائر ليلة اول رمضان اذ المدار عَلَى حصول الاعتقاد الجازم اه ولا يرتاب المرسل اليه تلغراف في استهلال رمضان او انسلاخه في اعتقاد صدقه ولهذه النكتة اعني الاعتقاد الجازم الذي المدار عليه قال الزيادي ايضاً يجب عَلَى المنجم والحاسب الاخذ بعلمهما في دخول رمضان وكذا من اعتقد صدقهما (قال) ولا ينافيه من عبر بالجواز لان ما جاز بعد الامتناع يصدق بالواجب كما تراه في حواشي المنهج وهكذا قال السبكي في كتابه العلم المنشور في اثبات الشهور [1] في الفصل الحادي عشر : اذا احلنا رؤية هلال رمضان بدليل قام عندنا لم نقبل تلك الشهادة وحملناها عَلَى الغلط والكذب ولم نكن بذلك خارجين عن القانون الشرعي الى آخر ما اطال به رحمه الله وذكره تفقهاً في اصول الشافعية مما يبين مأخذ مسألتنا في اعتمادهم التيقن والقطع له

ومن الحنفية من وافق الشافعية في ان للحاسب ان يعمل بحساب نفسه قل الحساب او كثروا ومنهم من قال باعتباره ان كثروا واتفقوا عليه والعمدة في ذلك عندهم هو التيقن وان الحساب قطعي كما تراه في كتبهم

الفصل الرابع

(في مأخذ من فقه الحنابلة)

في الاقناع وشرحه : (ويقبل فيه) اي في هلال رمضان (قول عدل واحد) نص عليه — احمد — وحكاه الترمذي عن اكثر العلماء لانه عليه الصلاة والسلام صوم الناس بقول ابن عمر رواه ابو داود والحاكم وقال عَلَى شرط مسلم ولقبوله خبر الاعرابي به رواه ابو داود والترمذي من حديث ابن عباس ولانه خبر ديني وهو احوط ولا تهمة فيه بخلاف آخر الشهر ولا ختلاف حال الرائي والمرئي ولهذا لو حكم بشهادة واحد عمل بها وجوباً و (لا) يقبل فيه قول (مستور ولا مميز) لعدم الثقة بقوله (في الغيم والصحو ولو) كان الرائي (في جمع كثير) ولم يره منهم غيره (وهو خبر) لا شهادة (فيصام بقوله) رأيت الهلال ولو لم يقل اشهد او شهدت اني رأيته (ويقبل فيه المرأة والعبد) كسائر الاخبار (ولا يعتبر) لوجوب الصوم (لفظ الشهادة ولا يختص بحاكم

(١) طبع في مصر هذا العام عَلَى نسختنا التي قابلناها على نسخة المؤلف مع تعليقاتنا عليه

فيلزم الصوم من سمعه من عدل) احتياطاً للعبادة اه ومنه يعلم ان كل من يصل اليه تلغراف باهلال رمضان من عدل انه يلزمه صومه احتياطاً للعبادة ولو لم يكن من حاكم و يدخل فيه ايضاً تلغراف ارسله عدل من بلد لا حاكم فيها الى حاكم باهلال الشهر انه يلزمه صومه والامر به على مذهب الحنابلة ومدركهم المذكور قوي جداً والله اعلم

الفصل الخامس

(في مأخذ من فقه المالكية)

في كتاب الشيخ خليل للعلامة الدردير ما مثاله : يثبت رمضان عند الحاكم بأحد امور ثلاثة اما بكمال شعبان او برؤية عدلين الهلال او برؤية جماعة مستفيضة وعم الصوم سائر البلاد قريباً او بعيداً ان نقل ثبوته بالعدلين او بالمستفيضة عن العدلين او المستفيضة (ثم قال) — وهو موضع الشاهد — : واما النقل عن الحكم بثبوت الهلال برؤية العدلين فانه يعم ولو نقل الثبوت عند الحاكم واحد عَلَى الراجح : قال الدسوقي : والحاصل ان الاقسام ثلاثة نقل عن الحاكم او عن المستفيضة او عن العدلين فالتعدد شرط في الاخير دون الاولين والمراد بالنقل عن الحاكم ما يشمل النقل لحكمه او لمجرد الثبوت عنده اه وبه يعلم ان التلغراف الرسمي في رمضان انما ينقل عن الحاكم ثبوت رمضان حتى انه يكفي فيه واحد فكيف اذا تعدد وروده بذلك كما هو الغالب فهذا نص المالكية في اشهر كتبهم المعول عليها

الفصل السادس

(في مأخذ من مذهب الظاهرية)[1]

(١) الظاهرية نسبة للامام داود بن علي الاصبهاني الظاهري قال ابن خلكان في تاريخه في ترجمته : كان زاهداً متقللا كثير الورع اخذ العلم عن اسحق بن راهويه وابي ثور وغيرهما وكان صاحب مذهب مستقل وتبعه جمع كثير يعرفون بالظاهرية وانتهت اليه رئاسة العلم ببغداد وهو امام اصحاب الظاهر وكان يحضر درسه كل يوم اربعمائة صاحب طيلسان اخضر ولد بالكوفة سنة ٢٠٢ ونشأ ببغداد وتوفي بها سنة ٢٧٠ وقال السبكي : كان داود جبلاً من جبال العلم والدين له من سداد النظر وسعة العلم ونور البصيرة والاحاطة باقوال الصحابة والتابعين والقدرة على الاستنباط ما يعظم وقعه وقد دونت كتبه وكثرت اتباعه . وذكره الشيخ ابو اسحق الشيرازي في طبقاته من الائمة —

ذكر الامام ابو محمد ابن حزم رحمه الله في كتابه الفصل ان خبر الواحد الثقة موجب للعلم اي العلم الضروري واليه ذهب المحدثون كما نقله الغزالي في المستصفى وغيره وهاك ما قاله ابن حزم :

وقد يضطر خبر الواحد في بعض الاوقات الى التصديق يعرف ذلك من تدبر امور نفسه كمنذر بموت انسان لدفنه وكرسالة من عند السلطان يأتي بها بريد وككتاب وارد من صديق بديهة وكمخبر يخبرك ان هذا فلان وكمنذر بعرس عند فلان وكرسول من عند القاضي والحاكم وسائر ذلك من الاخبار بان هذا فلان بن فلان ومثل هذا كثير جداً وهذا لا ينضبط با كثر مما يسمع ومن راعى هذا المعنى لم يمض له يوم واحد قطعاً حتى يشاهد في منزله وخارج منزله من خبر الواحد ما يضطر الى تصديقه ولابد كثيراً جداً، واما في الشريعة فخبر الواحد الثقة موجب للعلم انتهى كلامه ومن تمثيله برسول الحاكم وتصريحه اخيراً يعلم ان مثل التلغراف الرسمي مما يشمله كلامه لانه مما يضطر الى تصديقه دون تردد ولذلك لا يخالج الحكام ادنى ارتياب فيه بل يعد توقفهم جريمة كبرى لتعويق المصالح المنوطة به ومثله تلغراف الثقات الذين ربطت شؤون معاملاتهم به

الفصل السابع

(في تحقيق مفيد في امثال هذه المآخذ الفقهية)

ما ذكرناه من التفقه في المآخذ المتقدمة لمسألة التلغراف من فروع المذاهب المدونة قصدنا به اقناع من سلموا بذلك وهم جمهور الفقهاء المتأخرين فان المسائل المخرجة على قواعدهم تربو على الألوف

قال العلامة الشيخ عليش في مسائل الوقف من فتاويه في خلال فتوى له عن نور الدين الشيخ علي الاجهوري رحمه الله تعالى ما مثاله : يجوز للمفتي اذا لم يجد نصاً في الحادثة ان يخرجها على النصوص اذا كان شديد الاستحضار لقواعد مذهبه وقواعد الاجماع (الى ان قال) وقد وقع لعلماء مذهبنا المعتمد عليهم كابن عرفة والبرزلي وابن ناجي العمل بما جرى عليه عمل شيوخهم مما ليس بمنصوص عليه : فهذا ونحوه يفيد انه

— المتبوعين في الفروع وقد كان مشهوراً في زمن الشيخ وبعده بكثير لا سيما في بلاد فارس شيراز وما والاها الى ناحية العراق وفي بلاد المغرب اه كلام السبكي ونقله عنه الجلال المحلي في شرح جمع الجوامع اه جمال الدين

يجوز للمفتي ان يفتي بما خرجه غيره عَلَى النصوص ممن فيه اهلية للتخريج ومما يستأنس به في هذا المقام حديث « ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن » اه كلام الشيخ عليش وعليه بقية الفقهاء ومعلوم ان هذا في المفتي المنتسب لا المطلق كما بيناه في كتاب الفتوى في الاسلام »

والقصد ان تخريج مسألة التلغراف عَلَى قواعد المذاهب المعروفة في نظائرها ليس بدعاً من التخريج بل هو جار عَلَى ما أقروه وافتوا به وعملوا عليه الاجيال الطوال

نعم بقي ههنا التنبيه على امر دقيق وهو ان امثال هذه التخريجات هل تضاف الى اربابها او لائمتهم فالذي عليه المحققون من الاصوليين الاول . قال الامام ابو اسحق الشيرازي في كتابه اللمع [1] فصل فاما ما يقتضيه قياس قول المجتهد فلا يجوز ان يجعل قولاً له ومن اصحابنا من قال يجوز ان يجعل ذلك قولاً له وهذا غير صحيح لان القول ما نص عليه وهذا لم ينص عليه فلا يجوز ان يجعل قولاً له اه

وقال الشعراني في مقدمة كتابه كشف الغمة : وغالب اشتغالهم وبحثهم انما هو في فهم تراكيب كلام بعضهم بعضاً واخذ الاحكام من عطفه ومفاهيمه ثم انهم يفتون بذلك ويعملون به كأن ذلك الذي فهموه دليل شرعي ثم انهم بعد ذلك يضيفون ما فهموه من العطف والمفاهيم الى مذهب ذلك الامام الذي قلده ويسمونه مذهبه ، ومذهب الانسان انما هو ما قاله ولم يرجع عنه الى ان مات لا ما فهم من كلامه وقد يكون صاحب الكلام الذي فهموا منه تلك الاحكام لا يرضى ما فهموه ولا يقول به انتهى ملخصاً وبه يعلم صحة ما رجحه الشيرازي من نسبة ذلك لقائله وحده وعده من فتاويه خاصة وهو الاورع والاحوط

الفصل الثامن

(في ان العمل بالتلغراف في الصوم والفطر هو في البلاد المتحدة مطالعها)

كل ما ذكرناه من العمل بالتلغراف في الصوم والفطر محله في البلاد المتحدة المطالع واما البلاد التي تختلف مطالعها عن البلاد الاخرى فلا تتحد معها في حكمي الصوم والافطار ، واختلاف المطالع اصبح من بدائه المسائل لكل من شدا طرفاً من فن الهيئة والميقات والجغرافيا وبالجملة فلكل اقليم حكمه

---

(١) طبع مع بعض تعليقات لنا

قال الامام علاء الدين القاساني في كتابه بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع في كتاب الصوم : فاما اذا كانت — المسافة بين البلدين بعيدة — فلا يلزم احد البلدين حكم الآخر لان مطالع البلاد عند المسافة الفاحشة تختلف فيعتبر في اهل كل بلد مطالع بلدهم دون البلد الآخر (قال) وحكي عن ابي عبدالله بن ابي موسى الضرير انه استفتي في اهل اسكندرية ان الشمس تغرب بها ومن علَى منارتها يرى الشمس بعد ذلك بزمان فقال : يحل لاهل البلد الفطر ولا يحل لمن على رأس المنارة اذا كان يرى غروب الشمس لان مغرب الشمس يختلف كما يختلف مطلعها فيعتبر في اهل كل موضع مغربه انتهى

وقال الزيلعي في شرح الكنز : والاشبه ان يعتبر لان كل قوم مخاطبون بما عندهم وانفصال الهلال عن شعاع الشمس يختلف باختلاف الاقطار كما ان دخول الوقت وخروجه يختلف باختلاف الاقطار حتى اذا زالت الشمس في المشرق لا يلزم منه ان تزول في المغرب وكذا طلوع الفجر وغروب الشمس بل كلما تحركت الشمس درجة فتلك طلوع فجر لقوم وطلوع شمس لآخرين وغروب لبعض ونصف ليل لغيرهم (ثم قال الزيلعي) والدليل علَى اعتبار المطالع ماروي عن كريب ان أمّ الفضل بعثته الى معوية بالشام قال كريب فقضيت حاجتها واستهل علي شهر رمضان وانا بالشام فرأيت الهلال ليلة الجمعة ثم قدمت المدينة في آخر الشهر فسألني عبدالله بن عباس ثم ذكر الهلال فقال : متى رأيتم الهلال قلت ليلة الجمعة فقال : انت رأيته قلت نعم ورآه الناس وصاموا وصام معوية فقال لكنا نحن رأيناه ليلة السبت فلا نزال نصوم حتى نكمل الثلاثين او نراه فقلت اولا تكتفي برؤية معوية وصيامه فقال لا هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم رواه مسلم واهل السنن

وبالجملة فمسألة اختلاف المطالع اصبحت من الواضحات لمن درس تخطيط الكرة الارضية ومصوراتها والم بطرف من مواقع عروض البلاد واطوالها ، وبالله التوفيق

الفصل التاسع

(في ان علي الحكام ارسال التلغراف الى البلاد المتفقة مطالعها باهلال رمضان او شوال)

اجمع علماء الهيئة علَى اختلاف مطالع القمر : وبنى عليه جمهور الائمة ان البلاد التي

مطالعها تتفق في وجوب الصوم بحيث اذا روئي في احدها وجب الصوم في الباقية لان حكم الجميع حينئذ حكم البلد الواحد وقد تقدم ان ابن عمر رضي الله عنه لما اخبر النبي صلوات الله عليه برؤية هلال رمضان صام وامر الناس بالصوم وكذلك لما رأى الاعرابيان هلال شوال واخبرا النبي صلوات الله عليه امر الناس بالفطر فاستفيد من هذين الحديثين ان المخبر اذا قبل الحاكم خبره في رؤية الهلال انه يمضيه ويأمر الناس بالعمل به، وجلي ان النبي عليه السلام اعتمد في الصوم والفطر عَلَى الخبر ولم يشاهد هو ولا احد من اصحابه الهلال غير الشاهدين فدل عَلَى الاكتفاء بالآحاد في هذا الباب وعَلَى ان الناس تبع في الصوم والفطر للمخبر ولو لم يبلغ التواتر وعلى وجوب امر الناس بالعمل بمقتضاه لان المأمور به واجب موقت ولا طريقة لمعرفة دخول وقته لمن لم يره الا الخبر وقد وجد فوجب الاعلام به ، وللاعلام طرق مثل المناداة وايقاد القناديل في المنائر وضرب المدافع او الطبول للبلد المرئي فيها ومثل ارسال التلغراف الرسمي او الموثوق به لغير البلد المرئي فيها لاعلام اهلها بفريضة دخل وقتها وشملهم حكمها لاتفاق مطالعهم مع مطالعها ومعلوم انه لا طريقة لابلاغهم اذا نأوا عن بلد الرؤية الآن الا التلغراف فلزم اعلامهم وتنبيههم عَلَى فرض حتم اداؤه وجلي انه لو يؤمرا بواسطة التلغراف للزم اما فطرهم يوماً من رمضان يجب عليهم صومه ويحرم فطره اوصومهم يوم عيد يجب عليهم فطره ويحرم صومه، واذا كان ما لا يتم الواجب الا به فهو واجب فكيف ما لا يتأدى الواجب الا به، فبالضرورة يكون واجباً عدا عما فيه من الامر بالمعروف وهو اداء الواجب بالصوم والنهي عن المنكر وهو فعل المحرم بصوم يوم العيد ففي قول الراوي (وامر الناس بالصوم) في الحديث الاول (وامرهم بالفطر) في الثاني اوضح دليل عَلَى وجوب امر الناس بذلك ليأدوا الواجب عليهم ، وجلي ان الطرق التي يؤمر بها الناس تختلف باختلاف الاعصار كما عولت الناس الآن على المدافع بلا نكير وعَلَى مصابيح المآذن فكذلك الآن يعول عَلَى التلغراف الرسمي او الموثوق به لانه طريق من طرق الاعلام وبينة صحيحة لا ريب فيها لا سيما اذا تواتر ورودها فصح ما ذكرنا من وجوب ذلك عَلَى الحاكم اخذاً من الحديثين وفي الفتاوى الهندية : اذا رأى الواحد العدل هلال رمضان يلزمه ان يشهد بها ليلته حراً كان او عبداً ذكراً كان او انثى حتى الجارية المخدرة تخرج وتشهد بغير اذن مولاها والفاسق اذا رآه وحده يشهد لان القاضي ربما يقبل شهادته الى آخره:

وتما لزم الواحد لما ذكرناه ومثله اخبار غير بلد الرؤية باالرؤية والحكم بما من الفطر او

الصوم وقد نص الاصوليون على ان للوسائل حكم المقاصد قال الامام القرافي في شرح التنقيح : واعلم ان الذريعة كما يجب سدها يجب فتحها ويكره ويندب ويباح فان الذريعة هي الوسيلة فكما ان وسيلة المحرم محرمة فوسيلة الواجب واجبة كالسعي للجمعة والحج

وموارد الاحكام على قسمين مقاصد وهي الطرق المفضية للمصالح والمفاسد في انفسها ووسائل وهي الطرق المفضية اليها وحكمها كحكم ما أفضت اليه من تحريم او تحليل غير انها اخفض رتبة من المقاصد في حكمها . فالوسيلة الى افضل المقاصد افضل الوسائل والى اقبح المقاصد اقبح الوسائل والى ما هو متوسط متوسطة اه ومنه يعلم ان التلغراف اذا كان وسيلة لاداء الصوم في وقته والصوم واجب كان ارساله واجباً وكان افضل الوسائل لانه وسيلة الى افضل المقاصد في وقته ووسيلة الافضل افضل الوسائل والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

الفصل العاشر

(في بيان ان التلغراف المرسل من قاض لقاض في ثبوت رمضان او انسلاخه من باب الحسبة بالخبر لا من باب كتاب القاضي الى القاضي)

قد يقول قائل ان اكثر الفقهاء على ان عمل القاضي بكتاب القاضي مشروط بان يكون مختوماً بختمه ومشهوداً عليه بذلك ولا يتأتى هذا في التلغراف فنقول ما قاله الاكثر فيما اذا كان القصد فيه عزم القاضي الثاني ان يثبت الحكم كما اثبته القاضي الاول كما هو موضوع كتاب القاضي الى القاضي اعني تنفيذه والحكم به في مثل الديون والبيوع ومسألتنا ليست من هذا القبيل بل هي من باب ان القاضي الاول اثبت الهلال بالرؤية اثباتاً شرعياً وارسل خبراً الى القاضي الثاني بالتلغراف يعلمه انه قد ثبت عنده رؤية الهلال فالقاضي الثاني امر باعلان علامات الصوم او الفطر من ضرب المدافع او غيرها حسب المألوف عندهم اعتماداً منه على ثبوت ذلك عند القاضي الاول ولم يحتج هو الى اثبات جديد وحكم مستأنف فهذا من واد وماقالوه من واد آخر وغاية ما في الامر ان القاضي الثاني قبل الخبر المرسل اليه وعمل بما فيه وأعلن عنه لا انه ابتدأ اثبات الحكم فاختلاف الموضوع في المسألتين والامر بالاعلان المذكور غير ابتداء الحكم فقول القاضي الثاني مثلاً لامير المدفعية اضرب المدافع ايذاناً بحلول رمضان وشوال ليس حكماً منه بدخول الشهر فانه لم يجعل حكمت بذلك اذ لا دعوى لديه ولا شهود وانما اعتمد على

حكم القاضي الاول فامر باخبار الناس بحكم القاضي الاول بدخول رمضان او شوال فاخبار القاضي للناس مبني عَلَى خبر القاضي الاول له بواسطة التلغراف الرسمي فصار القاضي الثاني مخبراً (بالفتح) كما نحن مخبرون (بالفتح) اذ اخبره القاضي الاول بثبوت الهلال فاخبرنا هو بذلك فلم يكن حاكماً ليقال لم تتوفر شرائط العمل بكتاب القاضي الى القاضي ليترتب الحكم وبالجملة فكأن القاضي الثاني يبين امراً مفروغاً منه مقضياً به عَلَى اصوله يحتسب بذلك امراً بمعروف ونهياً من منكر وهو الصوم او الفطر عَلَى انك قد عرفت ان الذي عول عليه محققو الفقهاء من المذاهب كافة في كتب القضاة ومراسلاتها هو امن التزوير وطمأنينة القلب بالوثوق وبالله التوفيق

(بقي) انه قد يقول بعضهم انه ربما يرد علي بعض القضاة ليلة هلة شوال تلغراف واحد رسمي من بلدة متفقة مطالعها مع مطالع بلده فهل يكفي هذا التلغراف الواحد لاعلان الافطار ام لا بد من تلغرافين (والجواب) انا قدمنا ان التلغراف ليس شاهداً حتى يشترط فيه التعدد للفطر اي انه لا يراد اثبات حكم الافطار به لان الحكم ثبت في بلدة اخرى وانما هو مخبر وناقل للحكم والمخبر والناقل لا يشترط فيه الا العدالة والثقة فهو كالمدافع او اطفاء المصابيح ايذاناً بالفطر فتردد بعض القضاة في ذلك سببه توهم ان التلغراف شاهد والجمهور عَلَى اشتراط اثنين في شهادة هلة شوال احتياطاً للخروج من العبادة خلافاً لابي ثور في اكتفائه بواحد كما قدمنا وبالجملة فالتلغراف مخبر عن حكم قضي به وبت وفرغ منه وليس شاهداً فليتنبه للفرق وقد اشرنا اليه مراراً ولا نزال نكرره تأكيداً لعدم تفطن كثيرله ، وخبر الواحد العدل عن امر ديني مقبول اتفاقاً وقد اخبر بعض الصحابة اهل قباء وهم يصلون نحو بيت المقدس بان النبي صلى الله عليه وسلم انزل عليه قرآن وامر ان يستقبل الكعبة فتحرف القوم حتى توجهوا نحو الكعبة رواه البخاري في صحيحه من طرق وغيره

عَلَى ان التلغراف في هلة الفطر لو فرض انه كالشاهد فللحاكم اذا اداه اجتهاده الى العمل به موافقة للامام ابي ثور ان يحكم به ويعلن الافطار به لا سيما اذا احتفته القرائن القاطعة بصدقه وكونه رسمياً لا يرتاب فيه . وكل مسألة خلافية ليست باجماعية فللحاكم ان يجتهد في اقوالها لا بل عليه ذلك كما اتفق عليه الاصوليون قاطبة في مسألة القولين واوضحناه في كتاب (الفتوى في الاسلام)[1] وما تعبد الله الحاكم بقول معين

(١) مطبوع راجعه في عنوان وجوب تحري المفتي من الاقوال ارجحها صفحة(٣٨)

لغير معصوم بل ربما يراه الحق من قول اي امام من الائمة صحابة ومن بعدهم رضوان الله عليهم اجمعين كما كان عليه قضاة السلف وقد تقدم ذلك في الفصل الاول من الباب الثالث

الفصل الحادي عشر

(في ان الكلام في تلغراف الحاكم او الثقة)

سيقول بعض النــاس ان من التلغرافات ما يقع الخطأ فيها او يظهر التحريف في كلماتها فكيف يوثق بها (فالجواب) ان هذا اشتباه او مغالطة فان التلغراف لا يخطيء ابداً في جميع احواله لانه ينقل العبارة التي حملها بل هو انص عَلَى مضمونه من كلام المخبر في غيره لانه قد يخبر بالمعنى واما التلغراف فلا يروي بالمعنى ابداً فهو كالصـدى والحاكي والطبع والنقش يثبت الاصــل بتمامه • واما الخطأ الذي ينسب اليه بحسب الظاهر فليس منه بل هو من غيره ككاتب او معرب عَلَى ان كلامنا كله انما هو في التلغراف الموثوق به، وهو ما لا يرتاب فيه كالمرسل من حاكم او ثقة واما غيره وان كان تلغرافه لا يخطيء ويؤدي ما حمله بحروفه وتبعة خطاه عَلَى غيره كما قدمنا فليس البحث فيه • وبالجملة فليمعن النظر في هذا من شك او شكك ليرى ان الخطأ لا يكون من نفس التلغراف بل من غيره كما اوضحنا

ومهما يكن فالظن المستفاد من التلغراف لا يقصـر عن الظن المستفاد من شهادة البينة والافتراء فيه وهو رسمي او من عدل في غاية الاستبعاد بل لا يتصوره عقل سليم

قال ابن القيم : الاحكام الظاهرة تابعة للادلة الظاهرة وكونها في نفس الآمر قد تقع غير مطابقة او لا تنضبط امر لا يقدح في كونها طرقاً واسباباً للاحكام والبينة لم تكن موجبة بذاتهـا للحكم وانما ارتباط الحكم بها ارتباط المدلول بدليله فان كان هناك دليل يماثلها او اقوى منها لم يلغه الشارع وظهور الامر بخلافه لا يقدح في كونه دليلاً كالبينة والاقرار اه

وقال الغزالي في المستصفى : قد امرت الامة بالعمل بخبر الواحد وما تعبدوا الا بالعمل بخبر يغلب عَلَى الظن صدقهم فيه كالقاضي اذا قضى بشهادة عدلين فلا يكون مخطئاً وان كان الشاهد كاذباً بل يكون محقاً لانه لم يؤمر الا به اه

وقال القرافي في شرح التنقيح : الظن — المستفاد من خبر الواحد — اصابته غالبة

وخطوءه نادر ومقتضى القواعد ان لا تترك المصالح الغالبة للمفسدة النادرة فلذلك اقام صاحب الشرع الظن مقام العلم لغلبة صوابه وندرة خطئه انتهى

وهذا كله فيما عدا التلغراف بالارقام واما هي فلا يمكن ان يقع فيها خطأ ولا اشتباه فاذا اعتمدت فيما نحن فيه زال الريب ولم يبق شبهة ولا التباس كما اشرنا لذلك في الفصل العاشر من الباب الاول

الفصل الثاني عشر

(في ذكر مواد من نظام التلغراف وما اشترطه رجال الحل والعقد في الدولة العلية ايدها الله للوثوق به ورفع الاشتباه فيه)

جاء في ترجمة نظام التلغراف من الدستور في المادة الثامنة ان مجهولي الاسماء والذوات عند مدير التلغراف لا تقبل مخابراتهم بالتلغراف ما لم يعرف بهم عرفاؤهم او وجوه محلتهم

وفي المادة التاسعة اذا اشتبه المدير بان التحرير مصنع يرده الى حامله

وفي المادة العاشرة اذا اراد احد ان يرسل تحريراً عَلَى انه وكيل شخص فيلزمه ان يثبت وكالته بورقة موثوق بها او بشهادة يقبلها مدير التلغراف رسمية او غير رسمية

وفي المادة الحادية عشرة انه لا يقبل التلغرافات الغير الرسمية بالارقام بل لا بد ان تكون مقروءة بعبارات مفهومة وتكون كلماتها وحروفها مكملة ويوضع عليها الامضاء والتاريخ وتسلم الى مدير التلغراف من يد اصحابها وكل تلغراف لا تكون عبارته مفهومة وكتب بصورة مجهولة فلا يجوز قبوله في بيوت التلغراف

وفي المادة الثانية عشرة ان موظفي ارسال التلغراف يسألون في التلغرافات الغير الرسمية التي تتضمن حوادث مكذوبة وعما يكون مدعاة لاشاعة المسائل الغير المشروعة بقدر ما يسأل صاحبها المرسل اليها

وفي المادة الخامسة عشرة ان التلغرافات الغير الرسمية لتحقيق بعض الخصومات المتعلقة بالجنايات تبرز لاجل المعاينة عند ما تطلب من طرف محاكم الدولة العلية وحكوماتها رسماً وتحريراً

وفي المادة السابعة والعشرين انه عند ما ترسل ورقة التلغراف لصاحبها يرسل معها ورقة اخرى ليوقع عليها بانها وصلت اليه ويتحرر في الورقة الوقت والساعة التي ارسلت فيها

وفي المادة الثامنة والعشرين انه اذا لم تكن مكتوبة عَلَى التلغرافات الايضاحات اللازمة لوصوله الى المرسل اليه فيحق لموظفي التلغراف ان لا يقبلوه

وفي المادة الخامسة والاربعين ان كل موظف يتشبث بتغيير كلمة او تأخير ارسال التلغراف يجازى بما هو مبين في المادة السادسة والاربعين اولاً بالتكدير ثانياً بقطع مرتبه ثالثاً بطرده من وظيفته

وفي المادة الحادية والخمسين ان كل من ينقدم ليكون تلميذاً في بيوت التلغراف فلا بد من تقديمه شهادة شخصين بانه من اصحاب الفطنة والاستقامة ولم يتهم بتهمة ما

وفي المادة السادسة والخمسين انه لا يمكن تعيين تلميذ في وظيفة المخابرة بالتلغراف ما لم يمتحن بحضور اساتذته ويثبت مهارته ويستكمل سائر الشروط المطلوبة منه

وفي المادة السادسة والسبعين ان من وظيفة الخادم المعين لايصال التلغراف ان يأخذ صورة التلغراف مبيضة لصاحبه ليمضي او يختم له سند المقبوض اولاً ثم يسلمه له ثم يرجع الخادم بالسند الى بيت التلغراف ويعطيه للموظف بدون توقف ليحفظه ثم وجاء في نظام وظائف القيمين عَلَى التلغراف ان رئيس قلم سوق الرسائل التلغرافية يكون معه ثلاثة موظفين يبيضون الرسائل التلغرافية التي يحصل التراسل بها و يقيدون صورها في الدفاتر ومصادرها ومواردها ومقدار اجورها

و بالجملة فقد كتب في نظام التلغراف وقوانينه مواد انافت عَلَى السبعين كما وضع لموظفيه وخدامه وتلامذته قواعد وتعاليم مما يدل عَلَى شدة العناية به ولذلك اصبح عمدة للملوك والسلاطين في المخابرات الرسمية بله غيرهم وما كان عمدة للملوك والسلاطين فانى يعقل محاولة الشك او التشكيك فيه ومهما وجدت ثقة او اطمئنان في امر فلا يصل الى ما تثق به السلاطين والملوك في مشارق الارض ومغاربها لانه نهاية النهايات ، وغاية الغايات ، ولقد شرطت للوثوق به في قوانينها ما لم يشترط في قبول خبر الواحد ولا في شهادة الرجلين كما رأيته محكياً ومعزواً ولم يعهد في تلغراف رسمي او تلغراف من عدل ظهور الكذب فيه اذا انفرد فكيف اذا تعدد وتواتر كما اسلفنا مراراً والله الهادي

الفصل الثالث عشر

(في ان الوثوق بالتلغراف معروف حتى للعامة من التجار وان التعامل به ليس من اكل اموال الناس بالباطل)

من المعلوم ان اكثر التجار حتى الفقهاء منهم والورعين اذا بحثت عن تعاملهم في البيع

والشراء والاخذ والعطاء ترى معظمه مبنياً على تلغرافات شركائهم ووكلائهم في البلاد فان جمهورهم لهم طوابع عليها عنوانات التلغرافات اليهم فلا يرتابون في التعامل بها ولا في تناول الارباح بسببها اعتماداً عَلَى ان امرها من اليقينيات وكم باعوا وقبضوا وارسلوا وتصرفوا استناداً عَلَى التلغراف مما لا حاجة الى الاسهاب فيه لكونه عماد التجارة الآن وركن المعاملة ثم تراهم عند التداعي والتقاضي الى القضاة او المحكمين يعولون عَلَى قيود التلغرافات التي تراسلوا بها ويظهرون صورتها وتاريخها الموجود في دفاترهم ويستحلون بذلك محاكمة الخصم والقضاء عليه [1] وحينئذ فمن ادعى منهم جدلاً انه لا يثق بخبر التلغراف وانه لا يجوز التعامل به تديناً افلا يلزمه ان يستحل اكل اموال الناس بالباطل اذا كان يتعامل به في البيع والشراء والاخذ والعطاء ومعلوم ان الايمان يزع صاحبه عن اقتحام مالايجوزه الشرع وماهوسحت بل ومايريب ايضاً والمعاملات شقيقة العبادات اذ بناء الفقه في الدين عليهما وقد قال الامام الشاطبي في الموافقات : ان تكاليف الشريعة ترجع الى حفظ مقاصدها في الخلق (قال) وانا استقرينا من الشريعة انها وضعت لمصالح العباد استقراء لا ينازع فيه انتهى (وقال) حجة الاسلام الغزالي في الاحياء : ولا ينبغي للتاجر ان يشغله معاشه عن معاده فيكون عمره ضائعاً وصفقته خاسرة وما يفوته من الربح في الآخرة لا يفي به ما ينال في الدنيا فيكون ممن اشترى الحياة الدنيا بالآخرة بل العاقل ينبغي ان يشفق عَلَى نفسه بحفظ رأس ماله ورأس ماله دينه (ثم قال) وانما تتم شفقة التاجر عَلَى دينه بمراعاة سبعة امور قال في سادسها ان لا يقتصر علي اجتناب الحرام بل يتقي مواقع الشبهات ومظان الريب ولا ينظر الى الفتاوي بل يستفتي قلبه فاذا وجد فيه حزازة اجتنبه الى آخر ما ارشد اليه رحمه الله وعليه نقول ان لم يثق التاجر ذو الدين بالتلغراف فكيف يتعامل به فيبرق الى شريكه

---

(١) ان القانون لا يعين صورة قطعية للبيوع التجارية بل يعتبرها صحيحة بالحالة التي اتفق عليها الجانبان كما في شرح قانون التجارة يقول بعض العلماء لعل اصل هذا آية « انما البيع عن تراض » والله اعلم

وفي شرح القانون المذكور : المراسلات ودفاترالجانبين هي من الحجج المثبتة حصول البيع والشراء ويشترط في المراسلات ان يتبين منها قبول المتبايعين وتراضيهما اه

وتقدم في آخر الفصل الثالث عشر من الباب الاول عن الامام الماوردي والروياني من ائمة الشافعية ما يؤيده في فرع الحوالة فتأمل تمام انطباقه عَلَى ما هنا

او وكيله في بيع بضاعة او ابتياعها او اخذ ربح او ارساله والحال في المعاملة وما يجب فيها ما رأيته عن حجة الاسلام افليس عمله حينئذ حجة عليه

ثم يقال ايضاً لمنكر التعامل به لو فرضنا ان المعاملات التي تجري بالتلغراف ابطلت او حكم بابطالها اما يضيع كثير من مصالح الناس وما يرتفقون به ؟ او ما تعطل اموال كثيرة ؟ اومايصبح المستأثرون بالارباح وادارة دولاب المكاسب غيرنا؟ كيف تقوم حينئذ قائمة لتجارتنا في هذا الزمان ويتبعها من صنوف المنافع الوف ؟ ومعلوم ان شريعة من بهرت شريعته العقول وفاقت كل شريعة واشتملت عَلَى كل مصلحة وعطلت كل مفسدة تأبى ذلك كل الاباء وجلي ان كل محرم في المعاملات انما حرم لما فيه من الضرر والضرار واما ما فيه مصلحة ورحمة وخير ويسر فحاشا لشريعة هي ارقى الشرائع ان تحظره وتحرمه ، ولذلك فانا لا نحكم عَلَى معاملات التجار الآن بالتلغراف بالفساد ولا بان الارباح بواسطتها محرمة ولا ان فيها اكل اموال الناس بالباطل ماداموا يثقون بالتلغراف وثوقهم بخطوط معامليهم وشركائهم ووكلائهم لما قدمنا من اقوال فقهاء المذاهب عليهم الرحمة في مثل ذلك . وكيف يمكن الحكم عَلَى معاملات التجار بالتلغراف في مشارق الارض ومغاربها بالبطلان واكل السحت وفيهم العالم والصالح والورع بل اعلم في التجار من لا يشك في ولايته لتورعه في التعامل وسؤاله اهل الذكر عن كل مشكلة وملازمته الجماعة واستغفاره بالاسحار واخراجه من فضل ماله الزكاة المفروضة وتبرعه فوقها بحقوق آخر طول سنته وعدم رده سائلاً قط واستجابته لكل بر وتقوى وطوافه عَلَى بيوت البائسين في ظلم الليالي وامثاله كثير وكلهم ممن يتعاملون بالتلغراف افنقول ان ارباحهم به سحت وانهم يجترحون بتعاملهم به الآثام كلا ان الامة لا تجتمع عَلَى ضلالة وهكذا يقال لمن يجادل في التلغراف هل يختلج في قلبك كذب التلغراف المرسل اليك من وزير او محسن بقبض دنانير حوالة عَلَى مصرف او تاجر افكنت تسارع لاخذه وتبرق لمرسله عبارات الشكر وتصوغ له عقود المحامد والدعوات او تحجم تورعاً لاحتمال كذبه او شك فيه . لاجرم انك لاترتاب فيه كما لا ترتاب في الشمس طالعة والنجم ثاقباً وهذا ما نبحث فيه اعني ما يطمأن له القلب وينشرح له وتثق به النفس وبالله التوفيق

الفصل الرابع عشر

(في اجوبة شبه على العمل بالتلغراف)

هذا الفصل كالفذلكة لما تقدم لان اكثر ما سننقله من الشبه مضى في الفصول

المتقدمة اجوبتها مفصلة ومبرهناً عليها الا ان المقام لما كان يحتاج لفضل تأكيد وتكرير احتجنا الى تنويع الفصول وتلوين النقول ارشاداً للحق وهداية للاوثق وهاك ملخص شبههم :

(الشبهة الاولى) قال بعضهم [١] لا يعتبر خبر التلغراف في صيام رمضان وان كان خبره خبر الواحد لاشتراط الشهادة فيه وهو ليس من اهل الشهادة فلا يجوز ان يحكم بصيام رمضان بخبره بل لابد لاثباته من عدل واحد يشهد برؤية هلاله ان كان في السماء علة او جمع عظيم بدونها اه

(والجواب) ما قدمناه في الفصل العاشر من الباب الثالث من ان العمل بالتلغراف ليس من باب الشهادة بل من باب الاخبار وذلك انه بعد ثبوت هلال رمضان في مصر ما بالبينة الشرعية يرد التلغراف الموثوق به الى مصر اخري او القرى التي بجوانبها انه ثبت الشهر فيصوم هؤلاء بذلك الخبر الصحيح وليس السلك نفسه شاهداً برؤية القمر او حكم الحاكم حتى يقال ليس هو من اهل الشهادة بل هو بمنزلة عدل جاء من مصر واخبر في بلدة غيرها او في نفس البلدة التي حكم فيها بالصوم بان الحاكم اثبت رمضان ليلة كذا فيأخذ الناس بخبره و يصومون اعتماداً عَلَى الاثبات في محله لا ان السلك شاهد الهلال او الحكم اذ هذا لا يتوهمه عاقل و بالجملة فهو مثل ضرب المدافع وايقاد القناديل في المنارات التي يستدل بها الحاضر والبادي على اهلال رمضان فهي والسلك بمنزلة اخبار عدل باثبات الصوم فان من يشاهد الاثبات اقل القليل بالنسبة لمن لا يشاهده ومع ذلك يكتفي من لا يشاهد بضرب المدافع ونحوها فلم لا يعتبر اخبار التلغراف الموثوق به في الصوم لمن نأى عن بلد الرؤية مع انه من المجربات الصادقة التي في حكم اليقين [٢] عَلَى ان اشتراط الشهادة بالرؤية او الشهادة عَلَى شهادة الغير او النقل عن قضاء القاضي كل ذلك امر مختلف فيه غير مجمع عليه فقد ذهبت الحنابلة الى انه لا يعتبر لوجوب الصوم لفظ الشهادة ولا يختص بحاكم بل يلزم كل من سمعه من عدل لانه خبر ديني كما تقدم في الفصل الرابع من الباب الثالث وهو المتجه مدركاً نعم يرتفع الاشكال

---

(١) هو الشيخ عبد الباقي الافغاني في رسالته الفوائد النافعات في احكام السلك والساعات .

(٢) هذا ملخص ما كتبه احد فضلاء الحنفية على حاشية رسالة الافغاني موافقاً لنا في هذه المسألة

اذا ابرق القاضي او شهوده او من حضر الحكم وهو الاولى والاحوط فان الوفاق اثلج للصدر

(الشبهة الثانية) قول بعضهم ان العمل بالكتاب في مثل تلك الامور لا يجوز عند الفقهاء فان الخط يشبه الخط وانما يثبت العمل به في كتاب القاضي الى القاضي بشرط ان يحمل الكتاب شاهدان عالمان بما فيه وشرط الحمل مفقود في التلغراف (والجواب) ما قدمناه ايضاً في الفصل العاشر من الباب الثالث من ان التلغراف الناقل لاهلال رمضان او شوال ليس من باب كتاب القاضي الى القاضي في القضاء بما فيه فصل القضايا والخصومات وانما هو من باب الاخبار والاحتساب في الاشهار فما نحن فيه غير ما قالوه في كتاب القاضي الى القاضي على انا قدمنا في الفصل الرابع والخامس والسادس والسابع من الباب الثاني ما يستفاد من مجموع تلك النقول ان الذي عول عليه محققو الحنفية والشافعية والمالكية والحنابلة والظاهرية والمحدثين هو ان البينة كل ما ابان الحق وقد عولت القضاة عندنا الآن عَلَى قبول وثائق القضاة المسماة بالحجج بدون بينة وهكذا التلغرافات الرسمية في شؤون الاحكام كما تقدم مراراً

(الشبهة الثالثة) قولهم ان التلغراف لا يؤمن عليه الخطأ والتحريف (والجواب) ان التلغراف نفسه اي الحروف المرسلة يستحيل تغييرها وتبديلها لانها كالصدى والطبع فهو يحمل ما حمل من صواب او خطأ والتحريف الموهوم هو من غيره كناقل لا منه ومهما يكن فان البحث في التلغراف الموثوق به لا مطلقاً كما اوضحناه في الفصل الحادي عشر من الباب الثالث فانظر تتمته عَلَى انه يمكن الابراق به بالارقام كما قدمنا فيندفع حينئذ كل اشكال

(الشبهة الرابعة) قول بعضهم لا سبيل الى العلم بان المرسل هل حضر نفسه في الادارة التلغرافية ام بعث رجلاً وامره بارسال التلغراف فان كان الثاني فلا يعلم حال هذا الرجل المبعوث هل هو عدل ام فاسق (والجواب) ان المدار في الامور عَلَى الظاهر والله يتولى السرائر فالكتاب الوارد الى الانسان بخطه او بعلامة يعرف انها منه ترفع الريبة بلا اشكال ولا يقدح في رد كتاب الثقة المطبوع بطابعه ان يحمله اليه اي شخص كان ما دام واثقاً بصحته فالمدار عَلَى طمأنينة القلب في الكتاب نفسه لا عَلَى حامله وناقله وهو ظاهر

(الشبهة الخامسة) قول بعضهم يشترط في خبر الآحاد والمستفيض الاسلام لأن العدل مأخوذ في تعريفه الاسلام وخبر التلغراف انما يتلقاه من مخبره من هو قائم بدق السلك ونقره فيخبر به من كان في الجانب الآخر بنقراته فيستنبط منها هذا الخبر ويكتبه ويؤديه الى من ضرب له التلغراف وهؤلاء قد يكونون من المخالفين لملة الاسلام في بلاد نظير بلاد الهند والبلاد التي تغلب عَلَى المسلمين فيها غيرهم واناطوا شؤون التلغراف بابناء جلدتهم (والجواب) ان الخبر ما ينسب لمخبره ولمرسله فالمدار عَلَى اسم مرسله والمخبر به فمتى كان عدلاً مسلماً قبل والتلغراف الذي ارسل باسم عدل يقبل ولو بلغنا فحواه كافر لان هذا الخبر لم ينسب اليه ولا يمكن نسبته اليه بوجه ما وانما هو واسطة في ايصاله ونقله والواسطة المذكورة في ايصاله لا فرق في ان تكون عدلاً اوغير عدل فهو بمثابة حامل البريد وموصله ممن لا دخل له في الخبر ولا يعزى اليه البتة فلا يشترط فيه الاسلام قطعاً

نعم قد يدخل هذا في مسألة اخرى وهي مسألة الترجمة وقد تقدم الكلام عليها في الاصل التاسع من الباب الاول

وقدمنا ايضاً ان المدار على غلبة الظن والوثوق وطمأنينة النفس وهذا كله في تلغراف الآحاد اما التلغرافات المتواترة فيجب العمل بمضمونها بلا توقف لان التواتر لا يشترط في خبره الاسلام اتفاقاً وهكذا في الآحاد التي قامت القرائن على صدقها كالرسمية فانها تقبل كالمتواتر كما اسلفنا

(الشبهة السادسة) قول بعضهم ان التعويل عَلَى التلغراف مطلقاً ليس بمتعارف في المعاملات ما لم يتحقق الخبر بطريق آخر كتكرير التلغراف فانا نرى ان رجلاً اذا نعي ابوه او اخوه عَلَى الاسلاك البرقية فلا يثق به ولا يقسم ماله عَلَى الورثة ما لم يتحقق الخبر فانه لا يعرف من اخبره بذلك وهل هو صادق فيه او كاذب (والجواب) ان هذا مردود بداهة لان التعويل عليه في امر التجارات والمخابرات الرسمية في مشارق الارض ومغاربها امر لا يختلف فيه اثنان ولولا التعويل عليه لم تقم للتجارة قائمة ولا للسياسة ايضاً في بعض المهمات وما عهد قط طلب تكرير التلغراف في امر الا اذا ارتيب في مضمونه وهذا من اندر النوادر كما لا يخفى واما دعوى انه لا يوثق به في الوفيات ففيها نظر فان كلامنا في تلغراف الثقة كما اسلفنا مراراً وما عهد قط كذب مصداق تلغرافه ولذا تقام الصلاة عليه غائباً وتعزى أهله ويقفل محله ويطبع عَلَى امواله الى غير

ذلك مما هو اثر تلغراف الثقة الذي الكلام فيه

(الشبهة السابعة)قول بعضهم : انحديث صوموا لرؤيته الخ ينافي الصوم بالتلغراف (والجواب) ان هذا المشتبه عليه كأنه فهم انا نقول صوموا للتلغراف ولم يدر ان الصوم للرؤية بسبب خبر التلغراف بها كما يخبر عدل او عدول من لم يروا الهلال باهلاله كمن في ضواحي البلدة ومن لم يحضروا الحكم ولم يشهدوا الهلال وهم السواد الاعظم فان من لم ير الهلال بالنسبة لمن رآه كالواحد بالنسبة الى الألوف على ان حديث صومه عليه الصلاة والسلام بخبر ابن عمر وامر الناس بالصوم نص في ان من لم ير يؤمر بالصيام بخبر من رآه وكل ذريعة يتوصل بها الى امر من لم ير الهلال تجب اتخاذها الامر بقدر الطاقة ولذلك عولوا عَلَى المدافع وقناديل المنائر وامثالها تسهيلاً لشيوع الخبر ونشره لمن نأى عن محل الحكم برؤية الهلال وقد قدمنا مآخذ ذلك من فقه الائمة الاربعة وغيرهم بما اغني عن اعادته وبالجملة فلا فرق بعد ثبوت الشهر في الافادة عنه بين المناداة به او دق الطبول او ضرب المدافع او ايقاد المنائر وكلها مما نص عليها الفقهاء واجمعوا عليها مع انها لم تكن في العهد النبوي الكريم وهكذا يقال في التلغراف انه مثلها وهكذا في كل ما يجد ويكون طريقاً للعلم وطمأنينة القلب الى آخر الدوران فلو سألت المشتبه عليه ما ذكرنا عن قرية او ظاهر بلد سمع اهلها المدافع ليلة رمضان او شوال هل يجب عليهم العمل بما تشير اليه فان قال نعم قل له ان هؤلاء لم يروا الهلال فكيف جاز لهم فما كان جوابه كان جوابنا وبالله التوفيق

وكتب بعض فقهاء الاجتماع وعلماء السياسة في الجواب عن هذه الشبهة ما مثاله : ليس معنى الحديث انه تجب رؤية كل صائم وصائمة للهلال حتى يلزم الصوم بل اذا رأى شاهد ان الهلال واخبرا بذلك لزم بقية الناس الصوم وان لم يشهدوا باعينهم فاذا صحت شهادة شاهدين للهلال في احد الامصار وجب عَلَى اهل ذلك المصر ان يصوموا واذا انتقل الخبر بالتلغراف الى مصر آخر وجب ان يقتدي بهم اهل هذا المصر ولا يكون ذلك صياماً بالتلغراف ولكن صياماً بالرؤية نفسها وانما كان التلغراف واسطة للنقل كواسطة اللسان الذي شهد به الشاهد فان قيل انه قد يقع الخطأ في التلغراف فكيف يبنى العمل عَلَى ما يجوز فيه الخطأ اجبنا بانه لا عبرة بالنادر وقد جاز الخطأ في كل وسائل العلوم وطرق الاخبار ولم يقتض ابطالها ونزيد عَلَى ذلك انه يجوز للشاهد الذي شاهد رأساً الهلال ان يخطيء و يكون قد تخيل هلالاً وليس ثمة هلال و يجوز ايضاً ان ذلك الشاهد يكذب

والله اعلم بسـريرته ونحن مع ذلك مضطرون ان نحكم بظاهر الامر ونقبل قوله اذا لم يصح الطعن في شهادته فهذا الاعتراض وارد عَلَى نفس الشـهود وروده عَلَى التلغراف وقولهم ان الصيام يقع حينئذا بالتلغراف هو سفسطة وما وقع الصيام حينئذ الا عَلَى وجهه الشرعي وما انتقل خبره الا بطريقة مقبولة معقولة كسائر الطرق التي تنتقل بها الاخبار ويجري تصديقها والبناء عليها اه بحروفه

(الشبهة الثامنة) قول بعضهم : ان شواهد غلط التلغرافات عديدة فكيف يوثق به في امر شرعي (والجواب) ان هذا يشبه ما ذكر في الشبهة الثالثة وقلنا ان الكلام عليه بسطناه في الفصل الحادي عشر من الباب الثالث فراجعه بدقة وحاصله ان التلغراف نفسه لا يمكن فيه الخطأ لانه كالصدى والحاكي وانما الغلط من غيره كالناقل والمعرب ومع ذلك فنحن عمدتنـا تلغراف الثقات الذي لا يكذب في خبر ما كتلغراف الحاكم وامثاله واما تلغرافات العامة وما شاكلهم فليس البحث فيها حتى ترد كما ان الحاكم لا يعول في الحكم عَلَى مطلق شاهد بل عَلَى الشاهد الثقة العدل

واجاب بعض فقهاء الاجتماع وعلماء السياسة عن هذه الشبهة بما مثاله :

اذا تطرق الخطأ الى شيء من العلم لم يستلزم ذلك بطلان العلم من حيث هو وعدم جواز العمل به فالاخبار بالكتب ايضاً قد يقع فيها الخطأ ناشئاً عن تحريف او تصحيف او تزوير مقصود وقد تفلت الحقيقة احياناً من بين جميع قيود الاحتياط والاستيثاق ولا يكون ذلك داعياً الى ردها في سائر مواطن اشرافها ومشارق علمها فان الخطأ المتطرق لسبب معين انما يقع نادراً والنادر لا يعتد به ولا يقاس عليه ولا يتخذ قاعدة ولا اصلاً ولو كان ذلك كذلك لبطل وجوب العمل بالعلم باجمعه لانه مأخوذ اما عن الرواية ويجوز فيها النسيان اوعن الكتابة ويجوز فيها التحريف كما قلنا والحال انه مع جواز وقوعهما واجب الاخذ بالكتابة مع التحري ولك ان تأخذ بالتلغراف وتتحرى جهدك لا سيما انه ان كان الخبر التلغرافي مهماً وعرضت فيه شبهة تذاكر به اهل العقول واصحاب الحل والعقد ووزنوه بميزان النقد ليعرفوا امكانه من عدم امكانه فلا يلبث ان يتبين لهم وجه الصحيح لا سيما مع امكان المراجعة والاستيضاح بنفس التلغراف وبالسرعة البرقية التي لا تفوت في انتظار المراجعة فيها المصلحة وان كان هناك مسألة اثبات هلال رمضان فينظر في التلغرافات العديدة الواردة من الجهات والتي يترجح عدم تواطوءها عَلَى الكذب وهم يرون التسهيل في امر الدخول في الطاعات والقيام عَلَى العبادات فما بالهم

يذهبون الى هذا التحريج والتشديد فيما الاضرر منه ومالا يقع الخطأ فيه الا في الندرات اه بحروفه

(الشبهة التاسعة) قول بعضهم ان التلغراف لم يستوف شروط الشهادة فكيف يقضى به (والجواب) ان هذا يرد عَلَى من يسميه شاهداً ومارأينا في كلام من بحث فيه ادخاله في باب الشهادة اوجعله من الشهود وكل من عول عَلَى التلغراف في الصوم والفطر رآه من نوع الاخبار عن الشهادة او عن الحكم او عن الثبوت فهو خبر ثقة عمن شهدوا برؤية الهلال او عن حاكم قضى بدخول الشهر او عن ثبوته بالاستفاضة او التواتر والخبر غير الشهادة لانه لا يشترط فيه مايشترط فيها كما اوضحه الامام القاساني في بدائع الصنائع ونقلناه بحروفه عنه في الفصل الثاني من الباب الثالث فاعره نظرك وتقدم في الفصل السابع من الباب الاول تحقيق في الشهادة والخبر فتدبره بقلب سليم

(الشبهة العاشرة) قول بعضهم : ان التلغراف يشبه المتكلم من وراء جدار ومثله لا يعتبر في الشرع للاشتباه والالتباس (والجواب) منع صحة هذا التشبيه لان المتكلم من وراء جدار انما لا يعول عَلَى خبره لما فيه من الاشتباه في الكلام او المتكلم والتلغراف مفقود فيه ذلك لتحقق الكلام والمتكلم فيه تحققاً لا يخالجه شك . وشتان بين متكلم لا يعرف من هو ومتكلم معروف الاسم والوصف واللقب واللهجة موقع عَلَى خطابه بخاتمه مشهد علي ذلك قوام التلغراف بتوقيعه في دفترهم فاين هذا من ذاك على ان تنظير هذا الواهم فاسد من جهة اخرى اذ لا جامع يشتركان فيه لان التلغراف خبر والمتكلم مخبر ومتى صح تشبيه المعنى بالذات وقد اتفقوا عَلَى ان التشبيه لا يصح الا بتحقق وجه الشبه وهو الجامع الذي يشتركان فيه و يعبر عنه علماء الاصول في بحث القياس بالعلة و بالمعنى المشترك بين الاصل والفرع و بالوصف الجامع بينهما واين الخبر من المخبر عَلَى ان الواهم في ذلك يلزمه ان يقول ذلك في مثل الرسائل والكتب لانها من وراء حجاب ايضاً وهل يقول ذلك احد . نعم ربما يرد هذا في التلفون و يقال ان المتكلم فيه كالمتكلم من وراء الجدار فيحتاج الامر الشرعي فيه الى دقة نظر وحالة يؤمن فيها اشتباه الاصوات والوقوف من صوت المتكلم عَلَى حق اليقين وذلك كالتلفون الرسمي والتلفون عند العدول الثقاة فزوال الجهالة فيهما قطعي وقد اشار في البحر — من كتب الحنفية — الى هذه العلة في مسألة من باب النكاح لا بأس بايرادها لمناسبتها لما نحن فيه وهي قوله[1] ولا بد من تمييز المنكوحة عند الشاهدين لتنتفي الجهالة فان كانت

---

(١) رد المحتار في كتاب النكاح

حاضرة منتقبة كفى الاشارة اليها والاحتياط كشف وجهها فان لم يروا شخصها وسمعوا كلامها من البيت ان كانت وحدها فيه جاز ولو معها اخرى فلا لعدم زوال الجهالة وكذا اذا وكلت بالتزويج فهو عَلَى هذا اه

وروى البخاري[1] عن الزهري في الشهادة عَلَى المرأة من الستر[2] ان عرفتها فاشهد والا تعرفها فلا تشهد: قال الحافظ ابن حجر في شرحه: ومقتضاه انه لا يشترط ان يراها حالة الاشهاد بل يكفي ان يعرفها باي طريق فرض اه وقد يؤيد هذا بان الصحابة رووا عن امهات المؤمنين من وراء الحجاب وميزوهن باصواتهن كما اشار له القسطلاني في الاستدلال عَلَى قبول شهادة الاعمى قال العيني: ولان الاقدام عَلَى الفروج اعلى من الشهادة بالحقوق والاعمى له وطء زوجته وهو لا يعرفها الا بالصوت وهذا لم يمنع منه اه والاصل في الباب التوثق والتيقن بما يطمأن اليه القلب كما قلناه مراراً

وكتب بعض فقهاء الاجتماع وعلماء السياسة جواباً عن هذه الشبهة بما مثاله :

قيل انهم توقفوا عن العمل بالتلغراف لكونه من قبيل التكلم من وراء جدار وهو غير معمول به ولو انتبهوا لعلموا ان سر رفض الكلام من وراء جدار انما هو امكان الحضور بالذات والتكلم في الوجه فالانتباذ من وراء الحائط والكلام من بعيد مع امكان الكلام بالوجه عَلَى قرب مدعاة الى الريبة والشرع انما ينهى عن المريبات عند امكان التحقيق فالوقوف مواقف الريبة مع سهولة الوقوف مواقف الصحة غير معقول ولولا هذا المقصد والله اعلم لما حق رفض الكلام من وراء جدار مع تحقق الصوت وصاحبه فاما الكلام بالتلغراف من الابعاد البعيدة فلا يقاس بالكلام من وراء الجدار عن قرب اذ هناك لم يتيسر الكلام عن قرب وجرى العدول عنه الى الكلام من وراء جدار فتقع فيه الريبة بل هو مما دعت اليه الضرورة واوجبته الطبيعة والارض لا تطوى لمن شاء والصوت البشري لا يسمع من المكان الواقع عَلَى هذه الابعاد فليس ثمة من مظنة ريبة في ورود الخبر بدون روءية وجه المخبر والقياس لا يصح الا اذا توفرت في المقيس شروط المقيس عليه واين هذا من ذاك واين الرقمتان من وادي الغضا وهذا الشرع شرع المصالح والاباحة في الضرورات وعدم التحريج عند تعين الضرر والتيسير لدى ضيق الأمور

(الشبهة الحادية عشرة) قول بعضهم : لا يصح تنظير التلغراف بسماع المدافع وروءية القناديل لان جواز الاعتماد عَلَى نحو القناديل والمدافع معلل باطلاع عموم الناس عليها

---

(١) في كتاب الاحكام في باب الشهادة (٢) اي من ورائه (فتح الباري)

وسماعهم لها مع توفر الدواعي عَلَى الانكار ولذلك افادت غلبة الظن ولا كذلك التلغراف لانتفاء جميع ذلك فيه (والجواب) ان هذا مندفع بما قدمناه من افادة التلغراف الموثوق به اليقين لا غلبة الظن وحدها فهذا التنظير اريد به مجرد التمثيل بامر متيقن للخاصة والعامة لا التساوي والتماثل من كل وجه والا فان التلغراف اقوى من ذلك لان المدافع والقناديل انما هي علامة عَلَى ثبوت الحكم واما التلغراف فانه ناقل لنفس الحكم او خبر رؤيته لا علامة عليه فهو لافادته اليقين بما تقدم اوثق واولى مما يفيد غلبة الظن وبالجملة فالتلغراف ان كان من حاكم فهو من اليقينيات التي لا تحتمل الخطأ بوجه كما قدمنا مراراً وان كان من عدل غير حاكم فهو ان لم يفق خبر الواحد فلا ينزل عنه لان العدل لا يبرق الا عن يقين كمشاهدة حكم الحاكم او رؤية الهلال اوسماعه من طريق الاستفاضة على ان تلغراف الثقة في ذلك قد يفوق خبر الواحد في الركون اليه لان خبر الواحد مصدره واحد لم يشايع ولم يتابع عَلَى مرويه واما التلغراف المرسل في الصوم او الفطر فمصدره وان كان واحداً الا انه في الحقيقة لسان حال بلد بتمامها وكتاب موجز عن امة باسرها اذ لا يمكن للثقة ان يبرق الا بعد ان يثبت في البلد ثبوتاً يدريه الصغير والكبير والمأمور والامير ولا يوجد فيه ادنى نكير ولذا قد يتفق ان يكتب في توقيع التلغراف « اهالي بلد كذا او فريق كذا او لجنة كذا او محكمة كذا » هذا كله اذا كان واحداً واما اذا كان متعدداً وهو الغالب لكثرة توارده فهو من باب المتواتر الذي لا ريب فيه كما تقدم وحاصله ان المشتبه عليه ان كان يعول عَلَى القناديل ونحوها لغلبة الظن فالتعويل عَلَى التلغراف لليقين به عَلَى كل حال كما اوضحنا

(الشبهة الثانية عشرة) قول بعضهم : لا سبيل الى العلم بان مرسل التلغراف هل حضر بنفسه في الادارة التلغرافية ام بعث رجلاً وأمره بارسال التلغراف فان كان الثاني فلا يعلم حال هذا الرجل المبعوث هل هو عدل ام فاسق (والجواب) ان هذا التلغراف مرسل الى دائرة الابراق الثانية تحت توقيع وختم الحاكم الشرعي الذي ثبت عنده الهلال بوجهه الشرعي او توقيع وختم العدل الثقة غير الحاكم الرائي للهلال او السامع للحكم بالاستفاضة او التواتر وتوقيع كل منهما لا يشتبه بغيره ولا يلتبس والمعهود ان امثال هذا التلغراف لا يقبله مدير الادارة التلغرافية الا بعد تحقق الامر وثبوته وعلمه بمرسله وحاله علماً لا اشتباه فيه فسقط هذا الاشتباه وقد قدمنا في الفصل الثاني عشر من الباب الثالث ان من نظام التلغراف الذي وضعته الدولة ايدها الله ان من

اراد ارسال تلغراف عَلَى انه وكيل شخص فيلزمه ان يثبت وكالته بورقة موثوق بها او بشهادة يقبلها مدير التلغراف رسمية او غير رسمية اه ولذلك كان مدير ادارة التلغراف يحفظ التلغراف عنده ليكون وثيقة عَلَى مرسله وبالجملة فالمدار عَلَى توقيع الموقع في الرسائل والكتب ولا دخل لحاملها بوجه من الوجوه لانها خطاب مرسلها لا حاملها أرأيت لو كتب رجل الى امرأته كتاباً بطلاقها هل يضر في وقوعه ان يحمله اليها فاسق مادامت تثق بأنه كتابه فالمرجع الى المرسل لا الحامل وهو جلي لا يحتاج لدليل او شاهد وقد تواتر في السيرة النبوية ان الذي كان يحمل كتب الملوك الغير المسلمين الى النبي صلى الله عليه وسلم انما هم سفراؤهم وكان النبي صلى الله عليه وسلم يتقبلها و يقرأ ما فيها وقد يجيب عنها كما رواه البخاري في «باب كتاب الحاكم الى عماله» وعلماء السيرة في بريد هوذة صاحب اليمامة والمقوقس عظيم القبط وغيرهما وثوقاً بتوقيع مرسليها واعتماداً على نفي الكذب فيها لان القرائن وشواهد الحال من اقوى ما يفيد اليقين وطمأنينة القلب معروف ذلك في فطر الناس وما ركز في جبلتهم ولذا ادرج الفقهاء في احكام الامارات والقرائن فروعاً عديدة كما يعلم ذلك من شدا طرفاً من الأصول والفروع وكتب السياسة الشرعية واحكام القضاة وادب الحكام مما ليس هنا موضع بسطه وقد ذكر الزركشي في قواعده في حرف الظاء قاعدة ظهور امارات الشيء تنزل منزلة تحققه و بنى عليها فروعاً يخرج مثلها فيما نحن فيه

عَلَى ان من القواعد المقررة ايضاً ان اليقين لا يزال بالشك وقد ذكرها السيوطي في الاشباه والنظائر في القاعدة الثانية وقال: هذه القاعدة تدخل في جميع ابواب الفقه (قال) والمسائل المخرجة عليها تبلغ ثلاثة ارباع الفقه واكثر ثم نقل عن الشافعي انه قال: اصل ما ابني عليه الاقرار اني اعمل اليقين واطرح الشك ولا استعمل الغلبة اه وهو شاهد لما اوضحنا و بالله التوفيق

(الشبهة الثالثة عشرة) قولهم: كيف يعمل المسلمون به في البلاد التي يحكم فيها غيرهم اذ لا يقيمون على عمله الا من كان منهم وقد قال الفقهاء خبر غير المسلم لا يعمل به في الديانات (فالجواب) ان يقال ان هذا ليس بخبر غير مسلم وانما هو خبر مسلم عدل وغير المسلم القائم على ارساله هو بمثابة آلة الافادة كالقلم فليس الخبر خبره وانما هو ناقل وموصل والدليل عليه انه لا ينسبه الى نفسه بل الى مرسله

واجاب بعض فقهاء الاجتماع وعلماء السياسة بما مثاله:

الاثبات هو غير نقل الخبر ومتى ثبتت رؤية الهلال في مصر من الامصار الحاكم فيها غير المسلمين لم يلزم لنقل خبر الثبوت معاملة شرعية ثانية فان قيل انه يحتمل ان الموقع

التحريف او التبديل في النقل اجيب بمآل الاجوبة السابقة وهو عدم استلزام هـذا الاحتمال رفض الروايات والمعول هو عَلَى الاغلب والنادر غير مقيس عليه وان المأمورين القائمين بامر التلغراف لهم ادارة مخصوصة يتوخى فيها الضبط التام والتدقيق البالغ ومأخوذة عليهم كفالات قوية لدى الدول التي هم في خدمتها بان لايخونوا ولا يخالفوا واذا تجرأوا عَلَى مخالفة النظام وارتكاب التزوير وقعوا في جزاء هائل وعرضوا بانفسهم الى انواع الهوان فلهم من هذه المسؤولية الثقيلة ضمانة كافية وقيد حصين يحول دون الاخبار بالكذب لاسيما وانه ان لم يحصل التحريج في هذا الامر واقدم مأمورو التلغراف عَلَى التلاعب بافادته تعطلت المصالح السياسيه الكبرى وتخربت البيوت وذهبت الاموال فاحتياط هذه الدول لتأمين سلامة النقل التلغرافي من التحريف والتلاعب هو احتياط كلي لايمكنها المجازفة فيه ولا الغفلة عنه ولا يعقل ان مثل هذه الدول الباسطة ايديها عَلَى كثير من قطع المعمور والتلغراف هو من اركان قوتها وقواعد مدنيتها تقصر في شيء من الاستيثاق لصحة اخباره وهو مدار سياستها وتجارتها ومناط اخذها وعطائها ان ذلك الفرض هو مردود بالبداهة العقلية

(الشبهة الرابعة عشرة) (١) يقول بعضهم انه قد يتواتر عدم رؤية الهلال بعد الثلاثين من رمضان ممايدل عَلَى كذب التلغراف المرسل (والجواب) انهذا الخطأ الذي تبين في اثبات الشهر ليس من التلغراف المرسل بل مما بني عليه وهو الشهود ونبذ العناية بمايدل عليه فن الحساب مع وجود نتائج الاعوام الصحيحة الحساب ووجود رجال الفلك الماهرين كما نبه عَلَى ذلك السبكي في كتابه العلم المنشور في اثبات الشهور ومعلوم ان هذا البحث لايختص بالتلغراف فان هـذه المسألة ذكرها فقهاء المذاهب كلهم عَلَى خلاف فيما بينهم قبل حدوث التلغراف بقرون (فمذهب المالكية) ان هلال شوال اذا لم ير بعد الثلاثين في الصحو يجب البقاء عَلَى الصوم وترد شهادة من شهد اولاً قال الشيخ خليل :فإن لم ير بعد ثلاثين صحواً كذبا :

(وفصلت الحنابلة) بين الثبوت باثنين او واحد وعبارة الاقناع مع شرحه من كتبهم : (واذا صاموا بشهادة اثنين ثلاثين يوماً فلم يروا الهلال افطروا) في الغيم والصحو لأن شهادة العدلين يثبت بها الفطر ابتداء فتبعاً لثبوت الصوم اولى ولان شهادتهما بالرؤية

---

(١) هذه الشبهة فما بعدها الى الاخيرة سألنا عنها من مدينة (وادمدني) في السودان

صدقي المخلل

السابقة اثبات اخبار به عن يقين ومشاهدة فكيف يقابلها الاخبار بنفي وعدم ولا يقين معه وذلك ان الرؤية يحتمل حصولها بمكان آخر وحديث عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : وان شهد شاهدان فصوموا وافطروا : رواه النسائي و (لا) يفطروا (ان صاموا) الثلاثين يوماً (بشهادة واحد) لانه فطر فلا يجوز ان يستند الى واحد كما لو شهد بهلال شوال اه

(ونحوه مذهب الحنفية) قال الامام الكاساني في بدائع الصنائع (١) فان غم على الناس هلال شوال فان صاموا رمضان بشهادة شاهدين افطروا بتمام العدة ثلاثين يوماً بلا خلاف لان قولهما في الفطر يقبل . وان صاموا بشهادة شاهد واحد فروى الحسن عن ابي حنيفة انهم لايفطرون عند كمال العدد . وروى ابن سماعة عن محمد انهم يفطرون عند تمام العدد اه وفي غاية الاتقاني انه الاصح :

(ومذهب الشافعية) وجوب الفطر مطلقاً ففي المنهج وشرحه (واذا صمنا بها) اي برؤية عدل او عدلين (ثلاثين افطرنا) وان لم نر الهلال بعدها ولم يكن غيم لان الشهر يتم بمضي ثلاثين اه قال القليوبي ومثل ذلك من صام بخبر من يثق به او من صدقه ولو فاسقاً او بحسابه او من صدقه او رأى هلال شوال وحده اه قال القاضي زكريا : ولا يرد لزوم الافطار بواحد لان الشيء يثبت ضمناً بما لا يثبت به مقصوداً: قال البجيرمي : والمعتمد ان هلال شوال يثبت بعدل استقلالاً لاشتماله عَلَى العبادة وهو فطر يوم العيد لوجوبه والاحرام بالحج لان كل شهر اشتمل على عبادة يثبت بواحد بالنظر للعبادة اه

وبالجملة فعلى القاضي ان يجتهد بان يبذل غاية وسعه في هذا وفي كل مسألة مختلف فيها اذ لم يتعبد الله الناس بمذهب دون آخر كما كان عليه قضاة السلف رضوان الله عليهم ومعلوم ان الاصل رفع الحرج ولا يلزم الناس تراءي الهلال بعد اكمال العدة بل ذلك من التنطع المنكر والغلو المنهي عنه ومعلوم ان الناس لا يزالون في عافية حتى يشددوا فاذا شددوا على انفسهم شدد الله عليهم

(الشبهة الخامسة عشرة) قال بعضهم : ان اهالي السودان في كل سنة يجدون هذا الثبوت — لرمضان وشوال — والنتائج الحسابية — المطبوعة — متوافقين ولم يختلفا في سنة واحدة قط تم الشهر او نقص ونظراً لذلك مع عدم علم اهل السودان

---

(١) جزء ٢ صفحة ٨١ و ٨٢

بكيفية الثبوت الشرعي لهلال رمضان في المحاكم الشرعية بمصر تطرق الى قلوب الكثير منهم ان هذا الثبوت مبني عَلَى الحساب الفلكي بواسطة شهود يعدهم اهل النتائج لاثبات رؤية الهلال امام المحاكم الشرعية لتصحيح حسابهم ناقلين لذلك عن بعض من يأتيهم من جهة مصر

(والجواب) من المعلوم ان الحاكم يحتاط لاثبات الصوم او الفطر غاية الاحتياط ولا يقضي بذلك الا بعد تزكية الشهود وحكم الحاكم لا يطعن فيه نفسه لانه لو فتح هذا الباب لما حكم قاض بحكم الا وطعن في حكمه وذلك ضروري البطلان فالطعن فيما امضاه الحاكم وقبله لا يعول عليه وتخرصات العامة في مثل ذلك من الرجم بالغيب ولمز الاقضية الشرعية وذلك موجب لوبال مختلقه ومشيعه

(الشبهة السادسة عشرة) بقول بعضهم ان التلغراف المرسل الى بعض البلاد القاصية بثبوت رمضان ليس فيه ايضاح ان ذلك القطر الذي حصل فيه الثبوت مما تتفق مطالعه مع القطر المبلغ

(والجواب) ان اهل ذلك القطر يلزمهم للتعويل عَلَى خبر البرق ان يسألوا علماء الحساب والفلك عن ذلك فان كل فن يرجع فيه الى علماءه فاذا افتوهم باتفاق المطالع عملوا بخبر البرق او باختلافه لم يعملوا به وعلماء الفلك في كل مصر وعصر كثيرون وطلب العلم فريضة على كل مسلم ومعلوم ان صوم رمضان واجب وفطر يوم العيد واجب وما لا يتم الواجب الا به فهو واجب

(الشبهة السابعة عشرة) قول بعضهم : ان التلغراف المرسل بثبوت رمضان او العيد قد لا يرسل بتوقيع القاضي الشرعي نفسه بل يرسل بتوقيع الحاكم السياسي

(والجواب) ان خبر الحاكم السياسي وحكمه اذا كان مبنياً عَلَى حكم الحاكم الشرعي فانه يكون مقبولاً ومعمولاً به لانه مبلغ عنه وناهيك به من مبلغ عليه تدور امور البلاد وجلي ان في مثل هذا الحال — حال الاهتمام بعبادة هي من اعظم شعائر الدين — يستحيل ان يفتات الحاكم السياسي كما هو معلوم ضرورة بل من دون الحاكم لا يجسر عَلَى ذلك الا بعد الاستيقان بثبوت الشهر بطرقه الشرعية وقد اسلفنا ان المدار على الوثوق وطأنينة القلب مبرهناً عليه

وبالجملة فالحاكم السياسي المرسل للتلغراف ليس هو الحاكم بثبوته او المخبر ابتداء به بل هو مبلغ لحكم فرغ منه وواسطة لايصاله ومنصبه الخطير وحالته تقضي باستحالة

الكذب في تبليغه لانه في امر ديني عظيم لامة مسلمة تعد بالملايين وخبر الواحد اذا احتفت به قرائن الصدق افاد العلم كما قلناه مراراً قال الامام ابن الحاجب في مختصر المنتهى في مباحث الخبر : مسألة قد يحصل العلم بخبر الواحد العدل بالقرائن : وقيد العدل لان خبره هو الغالب والا فمثله غيره ولذا قال شارحه العضد : واعلم ان العدالة ليست شرطاً في افادة مثله للعلم عَلَى ما لا يخفى : وقال السعد التفتازاني في حواشيه ايضاً : واما افادة الخبر العلم عند القرائن فلا يتقيد بالعدالة لان التعويل فيه على القرائن اه ونقله القرافي ايضاً في تنقيح الفصول وقد بسطناه اول الكتاب

(الفصل الخامس عشر)

(فيمن قضى بالعمل بالتلغراف من قضاة الاسلام)

اول من قضى بالعمل بالتلغراف في الصوم والفطر قضاة مصر في القرن المتقدم ووافق عَلَى هذا القضاء المفتون في مصر واول فتوى ظفرنا بها في ذلك يرجع تاريخها الى نصف قرن من عهدنا هذا وهي فتوى الشيخ عليش عام (١٢٨١) كما تراه في فتاويه ثم جرت مصر عَلَى هذا الترتيب وهو انه اذا ثبت عند القاضي رؤية الهلال وحكم بحلول شهر رمضان ووجوب الصيام تنتدب المحكمة احد كتابها فيركب مركبة تحيط بها الجنود وتقصد ديوان المحافظة فيتلقى رئيسها البلاغ الشرعي بثبوت الرؤية فيبلغه في الحال الى حكومة الاسكندرية بالتلغراف او التلفون ويبلغه ايضاً تلغرافياً للاقاليم كما ترويه صحف مصر وليست هذه العادة قاصرة عَلَى القاهرة وحدها بل العادة في الاقليم المصري كله متى ثبت دخول رمضان بالبينة الشرعية في بلد لدى قاضيها يرسل عَلَى اثره تلغرافات الى قضاة البلاد الأخر لتعلن ذلك وبهذا يتأتى ان يصبح القطر المصري كله من العريش الى السودان صائماً اومفطراً

اين هذا مما عليه عمل غير المصريين من التساهل في ارسال التلغراف حتى ترى مراكز الالوية والاقضية مختلفة مع مركز الولاية في الصوم او الفطر ويا لله كم في هذا التساهل في الابراق من افطار يوم واجب صومه او صوم يوم واجب افطاره فحيا الله حكومة تحتفظ بالاحكام الشرعية ، بما منح الله من الارتفاق بالمخترعات العصرية

(ثمرة هذا القضاء الشرعي والفتوى بموجبه)

ان ما قضى به اولئك القضاة وافتى به المفتون الاعلام له ثمرات وفوائد عديدة (منها) الاعلام بأن كثيراً من علمائنا وقضاتنا لم يزالوا يفكرون في تطبيق كثير من الامور المتجددة

في العمران عَلَى الاحكام الشرعية وتنفيذها عملاً بمقتضاها مما يحقق ان الاسلام دين يوآزر المدنية و يساعد عَلَى نموّها ورقيها و يسهل تعزيز اركانها في المجتمع البشري رحمة به وعناية بخيره ومن تتبع الشريعة وجدها مشتملة عَلَى التسوية بين المتماثلين والحاق النظير بنظيره واعتبار الشيء بمثله وهو من قضاياها المعروفة في حكمة القياس احد أُصول الشرع كما بيناه في التمهيد الاول في طليعة الكتاب و بذلك كانت شريعة سمحة تناسب كل عصر ولو روعي الزمان في احكام المعاملات القضائية لما اضطر الحكام الى العمل بالقوانين الوضعية فان الشريعة الغراء اوسع من ذلك وأُصولها تلائم كل زمان ولذا كانت اكمل الشرائع واقومها وكان المرسل بها خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم

وقد حقق ان الاصول المنصوص عليها تحيط باحكام الحوادث الغير المتناهية لعمومها لها وعليه فلا يقال ان النصوص متناهية وحوادث العباد غير متناهية واحاطة المتناهي بغير المتناهي ممتنع لما تبين من ان كلامنا في القواعد المحكمة . وما لا تتناهى افراده لا يمتنع ان يجعل قواعد وانواعاً فيحكم لكل قاعدة ونوع منها بحكم واحد فتدخل الافراد التي لا تتناهى تحت تلك القاعدة وذلك النوع (قال ابن القيم) الصواب ما عليه المحققون من ان النصوص محيطة بأحكام الحوادث والنصوص كافية وافية بها والقياس الصحيح حق مطابق للنصوص . انظر كلامه في اعلام الموقعين [1] وقال بعض علماء الاشراف في بيان مجيء النبي صلوات الله عليه بهداية البشر الى اصول شريعة كاملة يصلح بها نظام اجتماعهم وتعاملهم ما مثاله : من حكمة هذه الشريعة انه لم ينص فيها عَلَى كل فرع لان الامور تتغير . وتحدث احياناً في بلاد امور وشؤون اجتماعية لا يحدث مثلها في بلاد اخرى ولذلك اختبر الرسول صلى الله عليه وسلم ذكاء قاض [2] اراد ارساله الى بلاد فسأله كيف يحكم فكانت خلاصة جوابه انه اذا لم يجد في القضية نصاً في القرآن المجيد او خبراً عن لسان الرسول صلوات الله عليه يحكم باجتهاده فسر الرسول بجوابه (قال) وهذا اساس عظيم في جعل ما يجتهد به علماء الامة واهل الرأي فيها شريعة معتبرة نافذة الاحكام فاذا سمعت بتوسع حكومات الاسلام في المدنية والحضارة فاعلم ان ذلك كان بالبناء عَلَى هذا الاساس واذا سمعت بتوقفها في ذلك فاعلم انه من اهمال هذا الاساس نعم لم يأت النص في هذه الشريعة على كل فرع ولكن قد احكمت فيها الاصول ومكنت الاسس اه

---

(١) جزء ٢ ص ٢٤ (٢) هو معاذ رضي الله عنه المتقدم تخريج حديثه في التمهيد الثالث اول الكتاب

(ومن ثمرة القضاء بالتلغراف) الايذان ببقاء الاجتهاد وانه لا تزال طائفة من هذه الامة تجتهد وتبذل الوسع لتعرف الاحكام رغماً عن زعم سد باب الاجتهاد فان في هذا الزعم والعياذ بالله من قطع طريق العلم وابطال حجج الله وبيناته والزهد في كتابه وسنة رسوله وتلقي الاحكام منهما وخلو الارض من قائم لله بحجة ما يبطله و يدحضه، و يأبى الله الا ان يتم نوره ويصدق قول رسوله في انه لن تزال طائفة من امته عَلَى محض الحق الذي بعثه به وانه لا يزال يبعث عَلَى رأس كل مائة سنة لهذه الامة من يجدد لها دينها

قال التاج السبكي : والمختار انه لم يثبت وقوعه : اي وقوع خلو الزمان عن مجتهد [١] وقال العلامة عبد العلي الانصاري — من كبار الحنفية — في شرح مسلم الثبوت : ثم ان من الناس من حكم بوجوب الخلو من بعد العلامة النسفي واختتم الاجتهاد به وعنوا الاجتهاد في المذهب واما الاجتهاد المطلق فقالوا اختتم بالائمة الاربعة حتى اوجبوا تقليد واحد من هؤلاء عَلَى الامة (قال) وهذا كله هوس من هوساتهم لم يأتوا بدليل ولا يعبأ بكلامهم وانما هم من الذين حكم الحديث انهم افتوا بغير علم فضلوا واضلوا ولم يفهموا ان هذا اخبار بالغيب في خمس لا يعلمهن الا الله تعالى اهـ كلامه رحمه الله بحروفه [٢]

(ومن ثمرة القضاء بالتلغراف) ايضاً الايذان بتجزيء الاجتهاد فان ممن قضى او افتى به قد يكون غير مجتهد الاجتهاد المطلق وتبعض الاجتهاد جائز بل واقع قال التاج السبكي في جمع الجوامع : والصحيح جواز تجزء الاجتهاد : وقال القرافي — في التنقيح — ولا يشترط (للمجتهد) عموم النظر بل يجوز ان يحصل صفة الاجتهاد في فن دون فن وفي مسألة دون مسألة اهـ

(ومن ثمرة القضاء بذلك والفتيا به) رفع الخلاف ورجوع العامة الى ذلك عند التساؤل : اذ لم يختلف الاصوليون في وجوب رجوع العامي الى المفتي وانه يلزمه قبول قوله لانه غير متمكن من العلم باحكام الحوادث . ومثل المفتي الحاكم لان الحاكم لايلزم الحكم حتى يتبين صحته وطريقة العلم به والمسألة معروفة في الاصول و بالجملة فقد اتفقوا عَلَى عمل العامي بفتوى العالم في الاحكام الشرعية لاتفاق الاعصار عَلَى الاذن للعوام

---

(١) راجعه في الكتاب السابع في الاجتهاد من جمع الجوامع

(٢) جزء ٢ ص ٣٩٩ من النسخة التي طبعت في مصر مع مستصفى الغزالي

في العمل بفتوى العلماء من غير تناكر وقد ثبت ان اجماع كل عصر حجة والمراد بالمفتي هنا اعم من المجتهد ولذا قال في جمع الجوامع ويجوز استفتاء من عرف بالاهلية — للافتاء — او ظن باشتهاره بالعلم والعدالة وانتصابه والناس مستفتون له اه واستدل في مسلم الثبوت [1] بوقوع الافتاء من العلماء المتبحرين في جميع الاعصار بلا نكير فكان اجماعاً وذلك اعتباراً بتجزيء الاجتهاد كما تقدم ثم قال: على ان اتفاق العلماء المحققين على ممر الاعصار وان كانوا غير مجتهدين حجة كالاجماع فان العقل يأبى اجتماعهم من غير ان يكون واضحاً لديهم اه وهذه المسألة من فروع ما للمفتي والمستفتي من الآداب المعروفة في مطولات الاصول وقد لخصناها في كتاب « الفتوى في الاسلام » فانظرها ثمة

(ومن ثمرة القضاء بذلك) القيام بما يتقاضاه العقل من النظر والبحث ونبذ التكاسل والتواكل فان حياة القوة المفكرة ونموها بادمان النظر وادمان الذهن، ومن لم يوف كل عضو حقه فانه يسعى باماتته ومن هذا استعيذ من الفراغ والقعود بدون عمل قال بعض السادة الحكماء: ان الفراغ لا لذة فيه الا لمرضى الاذواق وان البشر مهما استغنوا عن العمل من جهة احتياجهم الى مايقوتهم ويكسوهم فهم في احتياج اليه من جهة مايقتضيه الفكر من الايجاد والتوليد ومن حيث مائقتضيه سائر الاعضاء من الارتياح للحركة اه وكم عادت العناية بتحريك الفكر بفوائد كبرى، وجنت الامة من آثاره مابه حياتها في الدين والدنيا،

(هذا) وقد رأينا ان نكتفي من فقه هذه المسألة بما ذكرناه . فالحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله،

(الخاتمة)

(في طرف تاريخية ولطائف ادبية)

(الاولى)

(في معنى التلغراف وتاريخ حدوثه وبقية الآلات التي اخترعت لتقريب النقل عن بعد)

(التلغراف) لفظة يونانية معناها الكتابة عن بعد ثم غلبت على الآلة التي تبلغ بها الاخبار الى بعد ولما كان مصدرها الكهربائية سميت التلغراف الكهربائي وتسمى ايضاً السلك الكهربائي والسلك البرقي

واول من استعمل الكهرباء في المخابرة عن بعد رجل فرنساوي مد في جينيف

(1) جزء ٢ صفحة ٤٠٤

(من بلاد سويسرا) اسلاكاً على عدد الحروف فكلما اراد حرفاً ارسل في السلك المعد له مقدار من الكهرباء فيجذب ذلك السلك كرة خفيفة فيعلم المخاطب (بالفتح) الحرف الذي قصده المخاطب (بالكسر) وكان ذلك سنة (١٧٧٤) م و (١١٩٥) ﻫ

ويقال ان في سنة (١٢٣٦) مو (١٠٦٤) ﻫ خطرت خواطر لبعض المفكرين فيه تماثله الا ان ذلك لا يستحق ان يعد كشفاً سابقاً للاكتشاف الحقيقي

واما (تلفون) فكلمة يونانية مركبة معناها الصوت البعيد وحاصلها الاسماع عن بعد وهي اسم لآلة حديثة الاختراع تكون بالنسبة الى الصوت كالتلغراف بالنسبة الى الكتابة فانها تستخدم لنقل الصوت كما هو من مكان الى آخر ومخترعها من اميزكا وهي من الاختراعات النفيسة المفيدة كالتلغراف (وتتمة الكلام عليهما في دوائر المعارف والمعاجم)

واما تاريخ حدوث (التلغراف اللاسلكي) فذكر بعضهم انه في سنة ١٩٠٨ م و ١٣٢٦ ﻫ خطر لعالم من الغرب وجوب الاتصال مع الاقطار النائية بواسطته فعالن اكاذمية العلوم الفرنساوية برأيه هذا وطلب منها ان تنصب سارية للتلغراف اللاسلكي في قمة جبل في تاناريف ارتفاعها ٣٧٠٠ فاستصوبت الجمعية رأيه وما عتمت ان عملت به ولكنها استعاضت عن جبال تاناريف ببرج ايفل

(قال الراوي) وقد بلغ التلغراف اللاسلكي في بضع سنين من الارتقاء والنجاح مبلغاً كبيراً وشهد العالم المتمدن من منافعه مالم يكن يخطر ببال فهو الحامل لانباء البشر من مشارق الارض الى مغاربها والناقل للجنود اوامر قادتها عن بعد سحيق والمعان حالة البواخر الماخرة في عرض البحار بين تلاطم الامواج وعنف العواصف

(قال) الم يبلغك نبأ السفينة الانكليزية التى قذفتها في بدء سنة (١٩١١) العواصف الشديدة الى شواطئ فلوريدا وسجنتها بين الصخور وكادت تتحطم فشرعت حينئذ تحاول جهدها للتخلص من الاخطار والهلكة فما نجحت ولما اعيتها الحيلة عمدت الى اللاسلكي فطيرت عليه الى كل سفينة في البحر مجهزة بهذه الآلة نبأ موقفها الحرج تستغيث مستمدة العون والاسراع الى نجدتها والا ذهبت بمن فيها الى قاع البحر . واتفق لسفينة اميركية ان تلقت اشارة الاستغاثة فاشفقت للمصاب وابرقت لها على اللاسلكي ان تنبئها عن مكان وجودها لتبادر الى اسعافها ، ولما لبت الانكليزية الطلب وعينت لها المكان اقلعت الاميركية صوبها مسرعة كل الاسراع وماوصلت اليها حتى كانت على وشك الغرق فمدت لها يد المعونة وانتشلتها من الخطر

(ثم قال) وان جماعة من العلماء اليوم يحاولون استعمال التليفون اللاسلكي ولسوف ينجحون ولئن كانت صناعته تتطلب من الدقة في العمل مالا تتطلبه صناعة التلغراف اللاسلكي فان صبر المجتهدين فوق كل صعوبة اه

(واما التلسكر يبتور) فهي آلة تستخدم لنقل الكتابة والرسوم عن بعد وقد ذكرت بعض المجلات انها جربت سنة ١٨٦٥ م و ١٢٨١ ه عَلَى الخطوط بين باريس واميانس وبين باريس ومرسيليا فجاءت بنتائج خطيرة ولكن الناس لم يتوفروا عَلَى استخدامها كما استخدموا التلغراف والتليفون حتى رأت الادارة المركزية في لندن ان تدخل هذه الآلة في معاهد البريد فتستعمل كما يستعمل التليفون فكلاهما حاويان جهازاً واحداً ولا يوجد حتي الآن سوى مائة مشترك بالتلسكر يبتور ولكن الخط يستطيع نقل رسائل ٧٥٠ اه

الثانية

(فيما كانت تستعمله الملوك الاقدمون قبل حدوث التلغراف من وسائل سرعة الاخبار)

من ذلك (المشاعل الليلية) فقد كان قواد الرومان يستعملون انواع نيران مختلفة المواد يقرؤن بواسطتها الكلمات . وكان سكان اميركا الشمالية الاصليون يقيمون مراكز منتظمة لاستعمال العلامات الاخبارية وبها تمكن هنود اميركا في البلاد الشمالية الغربية من الانذار بقدوم فريمنت بينما كان يجتاز قطرهم ، وفي الكتاب المعنون بالزئبق او الرسول السري السريع نقل طريقتين للكتابة عن بعد بواسطة المشاعل وفيه ذكر طريقة للتكلم من مسافة الى أُخرى بثلاثة انوار او مشاعل توقد ليلاً ويمكن استعمالها للدلالة عَلَى حروف الهجاء وهي عندهم ٢٤ حرفاً تنقسم الى ٣ اقسام كل منها ثمانية ويدل عَلَى كل منها بمشعل اومشعلين او ثلاثة وعَلَى عدد الاحرف بالمرات التي ترفع بها المشاعل هذا بعض ما جاء في كتاب دائرة المعارف وفيه بيان انواع شتى فليراجع

الثالثة

(في مناور الجبال)

قال القاضي شهاب الدين ابن العمري في كتاب التعريف بالمصطلح الشريف في القسم السادس في مراكز البريد والحمام والمناور ما مثاله :

فأما المناور فهي مواضع رفع النار في الليل والدخان في النهار للاعلام بحركات التتار اذا قصدوا البلاد للدخول لحرب او لاغارة ٠ ولما يرفع من هذه النيران او يدخن من هذا الدخان ادلة تعرف منها اختلاف حالات رؤية العدو والمخبر به باختلاف حالاتها تارة في المدد وتارة في غير ذلك ، وقد ارصد في كل منور الديادب [١] والنظارة لرؤية ما وراءهم وأيراء ما امامهم ولهم على ذلك جوامك مقررة فمنذ اصلح الله بين الفئتين وميز جانب الجهتين ، قل بذلك الاحتفال ، وصرف البال

والمناور المذكورة تارة على رؤوس الجبال وتارة تكون في ابنية عالية ومواضعها تعرف بها اكثر السفارة وهي من اقصى ثغور الاسلام كالبيرة والرحبة الى حضرة السلطان بقلعة الجبل حتى ان المتجدد بكرة بالفرات كان يعلم بها عشاء والمتجدد بها عشاء كان يعلم بها بكرة

فأما طريق الرحبة فكان ينور بمدينة عانا فترى ناره اودخانه بخربة الروم وبالجرف ايضاً ويرفع فيهما او في احدهما فيرى من كل منهما بوادي الهيكل ويرفع فيه فيرى بالقناطر ويرفع بالقناطر فيرى بالرحبة وقاها الله ويرفع بها فيرى في كواتل ويرفع بها فيرى في منظرة قباقب ويرفع بها فيرى بحفير اسد الدين ويرفع بها فيرى بالسخنة ويرفع بها فيرى بمنظرة ارك ويرفع فيها فيرى بالبويت وهو قنطرة بين ارك وتدمر ويرفع فيها فيرى بمنظرة البيضاء ويرفع فيها فيرى بالحير ويرفع فيها فيري بجلجل ويرفع فيها فيرى بالقريتين ويرفع فيها فيري بالعطنة ويرفع فيها فيرى بثنية العقاب ويرفع فيها فيرى بمأذنة العروس ويرفع فيها لما حولها انذاراً للرعايا وضماً للاطراف ويرفع حول دمشق بالجبل المطل على برزة فيرى بالمانع ويرفع به فيرى بتل قرية الكتيبة (ثم عدد المناور بعدها الى اعالي الحدب بغزة)

ثم قال : ثم لا منور ولا اخبار بلسان النار الا على الجناح والبريد (قال) فأما هذه المناور الآن (ايام شهاب الدين ابن العمري) فرسوم قد عفت ، وجسوم أكل شعل النار ارواحها فانطفت ، والحمد لله على امن اطفاء نارها ، واخفاء منارها اه

قلت ولم يزل لهذه المناور آثار باقية لكنها مدروسة على قمم الجبال والمتجول في ضواحي الشام اذا اجتاز بجبالها قد يرى شيئاً منها والله الباقي

---

(١) جمع ديدبان وهو الرقيب

الرابعة

(في حمام الرسائل)

قال القاضي شهاب الدين ابن العمري في كتابه التعريف بالمصطلح الشريف في القسم السادس في مراكز البريد والحمام ما مثاله : فأما مراكز الحمام فأول ما نقول انه نشأ من بلاد الموصل وحافظ عليه الخلفاء الفاطميون بمصر و بالغوا حتى افردوا له دبوانًا وجرائد بأنساب الحمام وللفاضل محيي الدين بن عبد الظاهر في ذلك كتاب سماه (تمائم الحمائم) فأما اول من اعتنى به من الملوك ونقله من الموصل فهو الشهيد نورالدين محمود ابن زنكي رحمه الله سنة ٥٦٥

ثم ذكر تدريجه من مصر الى مراكزه في البلاد فقال : يدرج من القاهرة الى بلبيسس ومنها الى الصالحية ومنها الى قطيا ومنها الى الواردة ومنهـا الى غزة ومنها الى الخليل والقدس الشريف ومن غزة الي نابلس ومنهـا الى لد ومنها الى قاقون ومنها الى جينين ومنها الى صفد ومنها الى بيسان ومنها الى اربد ومنها الى طفس ومنها الي الصنمين ومنها الى دمشق ومن كل واحدة من هذه المراكز الي ماجاورها ثم من دمشـق يسرح الحمام الى بعلبك و يسرح الى قارا و يسرح الى القريتين ثم من قارا الى حمص ومنها الى حماه ومنها الى المعرة الى حلب الى غيرها من الممالك الاسلامية اه ملخصا

وقال الحافظ السيوطي في حسن المحاضرة : قال ابن كثير في تاريخه : في سـنة سع وسـتين وخمسمائة اتخذ السـلطان نور الدين الشـهيد الحمام الهوادي وذلك لامتداد مملكته واتسـاعها فانها من حد النوبة الى همدان فلذلك اتخذ قلعة وحبس الحمام التي تسري الآفاق في اسرع مدة وايسـر عدة وما احسن ما قال فيهن القاضي الفاضل : الحمام ملائكة الملوك : وقد اطنب في ذلك العماد الكاتب واطرب واعجب واغرب

وفي سنة احدى وتسعين وخمسمائة اعتنى الخليفة الناصـر لدين الله بحمام البطاقة اعتناء زائداً حتى صار يكتب بانساب الطير المحاضر انه من ولد الطير الفلاني وقيل انه بيع بالف دينار

وقد الف القاضي محيي الدين بن عبد الظاهر في امور هـذه الحمام كتاباً سماه تمائم الحمام وذكر فيه فصلاً فيما جرت العادة به في ذلك فقال : كان الجاري به العادة انها لا تحمل البطاقة الا في جناحها لامور منها حفظها من المطر ولقوة الجناح ، والذي استقرت

عليه قواعد الملك (يعني فى عهده) ان طائر البطاقة لا يلهو الملك عنه ولا يغفل ولا يمهل لحظة واحدة فتفوت مهات لا تستدرك اما من واصل واما من هارب وامامن متجدد في الثغور ولا يقطع البطاقة من الحمام الا السلطان بيده من غير واسطة أحد فان كان يأكل لا يمهل حتى يفرغ وان كان نائماً لا يمهل حتى يستيقظ بل ينبه ، وتكتب البطائق في ورق الطير المعروف بذلك ، وتؤرخ بالساعة واليوم لا بالسنين ، ولا يكثر في نعوت المخاطب فيها ولا يذكر في البطائق حشو الالفاظ ولا يكتب الا لب الكلام وزبدته وما قاله في وصفها ابن الاثير كاتب الانشاء : طالما جادت بها فأضحت مخلفة وراءها تبكي عليها السحب ، وصدق من سماها انبياء الطير لانها مرسلة بالكتب ، وفيها يقول ابو محمد القيرواني :

خضر تفوت الريح في طيرانها ... يا بعد بين غدوها ورواحها
تأتي باخبار الغدو عشية ... لمسير شهر تحت ريش جناحها
وكأنما الروح الامين بوحيه ... نفث الهداية منه في ارواحها

وقال غيره مطلع قصيدة

يا حبذا الطائر الميمون يطرقنا ... في الامر بالطائر الميمون تنبيها
فاقت على الهدهد المذكور اذ حملت ... كتب الملوك وصانتها اعاليها
تلقي بكل كتاب نحو صاحبه ... تصون نظرته صوناً وتخفيها
فما تمكن عين الشمس تنظره ... ولا تجوز ان تلقيه من فيها
منسوبة لرسالات الملوك فبال ... منسوب تسمو و يدعوها تسميها
اكرم بجيش سعيد ما سعادته ... مما يشكك فيها فكر جاليها

وقال في وصفها شيخ الكتاب ذو البلاغتين ابو القاسم شيخ القاضي الفاضل : واما حمام الرسائل فهي من آيات الله المستنطقة الالسن بالتسبيح ، العاجز عن وصفها اعجاز البليغ الفصيح ، فيما تحمله من البطائق ، وتردبه مسرعة من الاخبار الواضحة الحقائق ، الى آخر ماقاله . ثم نقل السيوطي في وصفها عن القاضي ابن عبد الظاهر وتقي الدين ابن حجة فانظره

(الخامسة)

(مما نظم في التلغراف قول بعض الادباء)

سعى ركضاً رسول الكهرباء ... على اسلاكه فوق الهواء
جرى متدفقاً من دون صوت ... كما تجري الاشعة من ذكاء

وطار بارضنا براً وبحراً ... كما طار بروق في السماء
وقد اوحى برمز جاء خطاً ... باقصى المدن يقرأ في جلاء
اصم سامع اقوال دان ... واخرس ناطق بمراد ناء
جماد كاتب من غير كف ... حروفاً لسن من هذا الهجاء
به التلميح تصريح جلي ... به الايجاز تطويل لراء
وليس يريبه حر وبرد ... فيجري في المصيف وفي الشتاء
يقابل ضغط اعصار ببر ... وتياراً يهيج موج ماء
تجارى في الضياء وفي الدياجي ... ليوصل ما يشاء بلا وناء
فيشبه في سكينته فؤاداً ... يمد الجسم في خير الغذاء
كذا اسلاكه تحكي عروقاً ... قد امتدت بجثمان الفضاء
واعصاباً بها الاحساس يجري ... لادمغة تجري الكهرباء
تسير بطيها الانباء تحيي ... عوالم ارضنا سير الدماء
فسبحان الذي اهدى عقولاً ... الى كشف القناع عن الخفاء

ومن قصيدة اخرى (١)

ما اماط الغموم غير بريد الـ ... برق يستن وامضاً من سرار
معرباً باللسان وهو حديد ... للتهاني ضمائر الاستتار
هو نبض الحياة انعش بالتحر ... يك منا النفوس بعد البوار
هو طب النفوس منه شفاها ... يوم اشفت على شفير هار
والرسول الامي جاء بشيراً ... بالتي اينعت جنى الاثمار
ونذير يتلو لقلب الاعادي ... سورة الانشقاق والانفطار
اعجمي النجار وهو حجازي ... بليغ البيان والاظهار
والخطيب الذي رقى صهوة الا ... عواد يروي جواهر الاخبار
درراً عن نظيرها ما تشظى ... صدف البحر او غلاف نضار
تلك بشرى مرت بجانحتيه ... فانتشقنا منها لطائم داري
تلك درياق كل قلب لسيع ... ساورته اراقم الاكدار

هذا آخر ما قدر لنا جمعه من هذا الكتاب والله الموفق للصواب واليه المرجع والمآب

---

(١) للشيخ عبد الحسين صادق

فتاوي الاشراف

في

العمل بالتلغراف

انتخبت من عدة فتاوي مصدقة لما جاء في الكتاب المتقدم
للشيخ جمال الدين القاسمي



(هذا ما جاء مصدقاً للكتاب المتقدم من فتاوي الاشراف في العمل بالتلغراف)

الفتوى الاولى

للامام العلامة الاشهر ، شيخ مشايخ الازهر ، الشيخ محمد عليش رحمه الله تعالى جاء فتاويه المطبوعة في مسائل الصيام ما مثاله :

ما قولكم في حادثة في سنة احدى وثمانين (بعد المائتين والالف) هي انه بعد صلاة الجمعة حضر خبر من الشام في التلغراف لبعض الثغور بانه ثبت في الشام رؤية هلال رمضان ليلة اليوم الحاضر يوم الجمعة فافتى مفتيه بالعمل بهذا الخبر والحكم بثبوت الشهر في ذلك الثغر وحكم قاضيه بذلك تمسكاً بقول بعض حواشي التنوير الظاهر انه يلزم اهل القرى بسماع المدافع او رؤية القناديل من المصر لانها علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن بثبوته عند قاضي المصر وغلبة الظن حجة موجبة للعمل كما صرحوا به واحتمال كون ذلك لغير رمضان بعيد اذ لا يفعل مثل ذلك عادة ليلة الشك الا لثبوت رمضان اه ولما سمع بذلك بعض علماء القطر الشامي عارضوا ذلك غاية المعارضة وردوا الفتوى المذكورة قائلين بعدم جواز الحكم بثبوت رمضان بناء على ذلك مستدلين بعبارة من الكتب المحررة فهل يعول عَلَى الفتوى المذكورة او عَلَى قول المعارضين افيدوا الجواب .

(فاجبت بما نصه)

الحمد لله والصلاة والسلام عَلَى سيدنا محمد رسول الله يعول على الفتوى المذكورة لان سلاطين المسلمين وضعوا التلغراف لتبليغ الاخبار من البلاد القريبة والبعيدة في مدة يسيرة جدا واقاموا لاعماله اشخاصاً مسلمين وانفقوا عَلَى ذلك اموالاً جسيمة واستغنوا به عن السعاة وارسال المكاتيب غالباً فصار قانوناً معتبراً في ذلك يخاطب به السلاطين بعضهم بعضاً في مهمات الامور وتبعهم الناس علي ذلك ويؤيد ذلك ماتقدم عن الشيخ ابي محمد والحطاب وغيرهما والله سبحانه وتعالى اعلم

(الفتوى الثانية)

(للعلامة الشيخ عليش ايضاً عن فتاويه المطبوعة)

ما قولكم فيمن انتظروا هلال رمضان فلم يروه واصبحوا مفطرين وقد بلغهم بالسلك ثبوت رمضان في مصر معتقدين انه لا يلزمهم الصوم به وان الحكم به مبني عَلَى قول المنجمين فهل تجب عليهم الكفارة ام لا افيدوا الجواب

(فاجبت بما نصه)

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله تجب عليهم الكفارة لبعد تأويلهم لاستنادهم فيه لجهلهم وسوء ظنهم والله سبحانه وتعالى اعلم

الفتوى الثالثة

(للفقيه المتبحر الشيخ محمد كامل الطرابلسي الحنفي مفتي طرابلس الغرب)

رأى هذا الفاضل في مسألة التلغراف ما رآه استاذه الشيخ عليش في فتويه السابقتين فلذلك نقلها بحروفها وضمها الى فتاويه الكاملية [1] لتنتفع الامة بها واقرهما موافقاً لهما ودل بذلك رحمه الله عَلَى كمال عقله اذ رأى ان المسألة متفق عليها بين المالكية وغيرهم فرأى ان تعول عليهما فقهاء الحنفية كغيرهم ومن المعلوم ان الفتاوي مرجع الفقهاء والقضاة وغيرهم ولما نقل الفتويين بحروفهما قال بعد ذلك مامثاله :

أقول ربما يفهم من قوله (اي الشيخ عليش) واقاموا لاعماله اشخاصاً مسلمين انهم لو اقاموا عَلَى اعماله اشخاصاً كفاراً لا يقبل قولهم ولا يعمل به وهو الظاهر كما لا يخفى فان الكافر لا يعمل بقوله في الديانات [2] هذا وجواب شيخنا رحمه الله تعالى بوجوب الكفارة مبني عَلَى مذهب السادة المالكية واما عَلَى مذهبنا فلا تجب عليهم الكفارة [3] لان الكفارة عندنا انما تجب عَلَى من نوى الصوم فأصبح صائماً ثم افسد صومه والله تعالى اعلم انتهى ما في الفتاوي الكاملية

الفتوى الرابعة

(لمفتي مصر العلامة الشيخ محمد العباسي المهدي الحنفي رحمه الله)

---

(١) في الحوادث الطرابلسية مطبوعة في مصر سنة ١٣١٣

(٢) سيأتي في الفتوى (الحادية عشرة) وفي الفتوى الثانية عشرة ما يجوزه في التلغراف وقد قدمنا في الفصل الخامس من الباب الاول وفي الفصل الرابع عشر من الباب الثالث في اجوبة الشبه في الشبهة الخامسة مافيه الكفاية

(٣) وعند الشافعية لا تجب الكفارة في ذلك مطلقاً

جاء في الجزء الاول من الفتاوي المهدية في الوقائع المصرية [1]

(سئل)

بافادة من محافظة مصر في ١٢ ذي القعدة سنة (١٢٩٤) حاصلها حيث ان ما توضح بهذه الافادة الواردة لمحافظة من حضرة وكيل محافظة سواكن في ٢٠ الماضي يلزم اطلاع حضرتكم عليه والافادة عنه لزم شرحه لحضرتكم الامل الاطلاع عليه والافادة

(أجاب)

علم ما تضمنته افادة وكيل محافظة سواكن المرغوب فيها التصريح بما يقتضيه الحكم الشرعي فيما لو صدر لمحافظة سواكن تلغراف بثبوت الفطر او ثبوت هلال رمضان هل يعد ذلك ثبوتاً شرعياً في حق اهل تلك الجهة بحيث يلزم الحاكم الشرعي فيها اهل تلك الجهة بالصوم او الفطر بناء عَلَى الثبوت لديه بهذا الطريق وان لم يشهد عنده شهود شهادة معتبرة برؤية الهلال او بحكم قاضي بلدة اخرى بثبوت الهلال بالطريق المعتبر شرعاً اولا وذلك بناء عَلَى توقف قاضي تلك الجهة في حكم تلك الحادثة ،

والافادة عن ذلك ان المصرح به انه يقبل في ثبوت رمضان مع وجود علة في السماء كغيم خبر عدل ومع عدم العلة اخبار جمع عظيم وهو مفوض الى رأي الحاكم ، وعن الامام الاعظم انه يكتفي بشاهدين واختاره في البحر ، وذكر في رد المحتار انه يتعين الافتاء به في هذا الزمان وفي الفطر وغيره من الاشهر مع العلة لا بد من شهادة رجلين عدلين او رجل وامرأتين عدول احرار غير محدودين في قذف كما في سائر الاحكام لكن لا تشترط الدعوى ومع الصحو يقبل خبر جمع عظيم كما في رمضان وانه لو شهد شاهدان عند قاضي بلدة انه شهد شاهدان برؤية الهلال في ليلة كذا وانه قضى القاضي به ووجد استجماع شرائط الدعوى قضى القاضي بشهادتهما لا لو شهدوا برؤية غيرهم لانه حكاية ، وكذا لو استفاض الخبر في البلدة الاخرى لزمهم عَلَى الصحيح من المذهب وذلك بان تأتي من تلك البلدة جماعات متعددون كل منهم يخبر عن اهل تلك البلدة انهم صاموا عن رؤية لا مجرد الشيوع من غير علم بمن اشاعه كما ذكره الرحمتي واستحسنه في رد المحتار فتكون هذه الاستفاضة بمعنى نقل الحكم المذكور = هذا ما يعد ثبوتاً شرعاً ويجب عَلَى القاضي به الزام الناس بالصوم او الفطر نعم لو اخبر عدل ثقة احداً برؤية الهلال عند غير

---

[1] صفحة ١٣ و ١٤

الحاكم الشرعي او كان غير ثقة ووقع في قلب المخبر صدقه لزمه الصوم ديانة كما لو اخبر بثبوت الهلال عند قاضي بلدة اذ خبر العدل الثقة في الديانات موجب للعمل وغير الثقة يتحرى فيما اخبر به فان وقع في قلبه الصدق عمل بتحرية ولو اخبر عدلان بهلال الفطر عند غير الحاكم فكذلك وهذا من امور الديانات

وفي رد المحتار ان الظاهر انه يلزم اهل القرى الصوم بسماع المدافع او رؤية القناديل من المصر لانه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن ، وغلبة الظن حجة موجبة للعمل كما صرحوا به ، واحتمال كون ذلك لغير رمضان بعيد اذ لا يفعل مثل ذلك عادة في ليلة الشك الا لثبوت رمضان انتهى

وما يستفاد بالتلغراف من الاخبار بثبوت الهلال لرمضان او الفطر الظاهر انه ينزل منزلة الواحد (١) باثبات هلال الصوم او الفطر فلا يكون موجباً على القاضي الحكم بذلك والزام الناس بموجبه (٢) غاية الامر ان من وقع في قلبه صدق هذا الخبر يلزمه الصوم (٣) فاذا ضربت المدافع بناء على هذا الخبر التلغرافي فحكم سامعها كحكمه هذا ما ظهر لى والله سبحانه وتعالى اعلم اه كلام العباسي

الفتوى الخامسة

(لشيخ الجامع الازهر واكبر علماء المالكية واشهرهم بمصر الشيخ سليم البشري)

سئل (٤) بما مثاله :

ما قولكم دام النفع بعلمكم فيما يسأل عنه اهل السودان المالكيون وهو انه قد جرت العادة عندهم في هذه السنين ان يرسل اليهم بواسطة التلغراف باسم بعض

(١) هذا في تلغراف واحد اما اذا تعدد فقد يخرج الى الاستفاضة او التواتر

(٢) لان الحنفية اشترطوا في الصحو التعدد ولكن هذا في الشاهد لا في المخبر عن الحكم والتلغراف مخبر كما عرفت مراراً (٣) وعليه فما من احد يحضوه تلغراف موثوق به الا و يلزمه الصوم لان الثقة لا يرتاب في صدقه

(٤) السائل له صديقنا الشيخ ابو القاسم احمد هاشم القاضي بواد مدني من بلاد السودان بتاريخ ٦ شوال سنة ١٣٢٧ ولما بلغه شروعي في تأليف كتاب في هذه المسألة ارسل لي صورة الفتوى هذه بخطه وعنها نقلت وقد نقل هذه الفتوى بتمامها صديقنا العلامة السيد رشيد رضا في مجلة المنار في الجزء ٣ من المجلد ١٣

رؤسائه [١] انه قد ثبت شرعاً ان اول رمضان يوم كذا وربما لم ير احد منهم الهلال مع الصحو فمنهم من يعتمد عَلَى التلغراف ويصبح صائماً ومنهم من يزعم ان الصوم منوط برؤية الهلال فيصبح مفطراً . واذا مضى بعد وصول الخبر اليهم ثلاثون يوماً ربما لا يرى احد منهم هلال شوال ليلة احدى وثلاثين مع الصحو ولا يأتيهم فيها خبر بالتلغراف عما ثبت شرعاً بمصر [٢] وايضاً ربما كان حكم الحاكم المخالف [٣] بثبوت الصوم مبنياً عَلَى شهادة عدل واحد او كان حكمه بالصوم مبنياً على رؤية عدلين واذا لم ير هلال شوال ليلة احدي وثلاثين مع الصحو لا يرى تكذيبهما بل يرى تكميل العدد ثلاثين بعد رؤيتهما هلال رمضان [٤] وكذلك حكمه بثبوت الصوم بناء على تمام

---

(١) هذا من الشبه عندهم في المسألة كما تراه مجاباً عنه في الشبهة السابعة عشرة في كتابنا اه جمال الدين

(٢) توضيح الاشكال ان مذهب المالكية اذا لم ير هلال شوال بعد ثلاثين في حالة الصحو من يوم الصوم المبني عَلَى ذلك التلغراف ولم يأتهم تلغراف من الجهة التي اثبتته بثبوت هلال شوال يدل ذلك عَلَى كذب الشهود فيتوقف عن الفطر قال الشيخ خليل : فان لم ير بعد ثلاثين كذبا : هـذا مقتضى مذهبهم ونحن قدمنا تحقيق ذلك في حل الشبهة الرابعة عشرة من كتابنا اه جمال الدين

(٣) اي المخالف مذهبه لمذهب البلاد التي يرسل اليها التلغراف بان كان حنفياً والآخرون مالكية ونحو ذلك

(٤) توضيحه ان صوم رمضان عند المالكية لا يثبت الا برؤية شاهدين عدلين وكذلك الفطر لا بد فيه من رؤية عدلين فالقاضي عليهم قد يكون غير مالكي فيثبته بعدل و يبرق بذلك او بعدلين ويأمر بالفطر بعد ثلاثين وان لم ير الهلال يقول المالكية المستفتون ماذا نعمل بمقتضى المذهب او بحكم الحاكم هذا ملخص الاشكال عندهم اما نحن فنرى اتباع امر الحاكم اذا اتحدت المطالع اعتصاماً بالوفاق وابتعاداً عن الخلاف والشقاق وقد اخبر النبي صلوات الله عليه بان الشهر يكون تسعاً وعشرين وثلاثين ولم ينقل عنه ولا عن خلفائه الراشدين عليهم رضوان الله تحري هلال شوال بعد اكمال العدة ليصوموا احداً وثلاثين لا سيما في ركن هو من اعظم الاركان والشعائر الدينية وفقهاء المالكية لم يجمعوا عَلَى البت في ذلك فقد قال الشيخ خليل : وفي لزومه — اي الصوم — بحكم المخالف بشاهد تردد : و كنت ذاكرت العلامة مفتي المالكية في —

شعبان الذي ثبت اوله برؤية عدلين ولم ير غيرهما هلال رمضان ليلة احدى وثلاثين من منذ رؤيتهما هلال شعبان وكل ذلك مخالف لمذهب المالكي فماذا يصنع اهل السودان في صومهم وافطارهم حتى يكون عملهم موافقاً للشرع والحال كما ذكرنا في السؤال افيدونا مأجورين

(فاجاب) بما صورته :

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين . وصلى الله وسلم عَلَى سيدنا محمد وعَلَى آله وصحبه اجمعين . قد نص فقهاؤنا عَلَى ان ثبوت الصوم عند الحاكم وان لم يحكم بالفعل وحكمه بالثبوت كل منهما يوجب الصوم عَلَى كل من نقل اليه سواء نقل بعدلين او جماعة مستفيضة بل ولو كان الناقل عدلاً واحداً لان هذا من الخبر الصادق لا الشهادة ولو كان المنقول اليهم ممن يعتنون بامر الهلال (١) ونصوا ايضاً على الاكتفاء في الثبوت بالامارات التي جرت العادة بها في اشهار الثبوت كتعليق القناديل الموقدة عَلَى على المنائر حيث جرت العادة انها لا توقد الا بعد الثبوت الشرعي وكضرب المدافع كما هي العادة عندنا بمصر — ومن هذا القبيل ارسال الخبر بالسلك التلغرافي بل هو في زماننا ادل واقوى وعليه اعتمدت الملوك والحكام في تبليغ احكامهم ومخاطباتهم وافتى العلماء بكفايته في ذلك وهو في ايامنا هذه لا يرسل الا باذن الحاكم الشرعي باشهار حكمه في جميع الجهات فهو كرسول ارسله لتبليغ حكمه فيجب الصوم عَلَى كل من بلغه في اول رمضان كما يجب الفطر عَلَى من بلغه به ثبوت رؤية هلال شوال ومن خالف بعد بلوغه بصوم او افطار فهو مخالف للحق والصواب الذي افتى به العلماء . ولا عبرة باختلاف المطالع عَلَى ما هو المذهب الا ان يبعد جداً كخراسان من الاندلس فان كل قوم يعملون

— الجزائر — صاحب الفتوى الآتية — في عبارة الشيخ خليل هذه فقال لي ما ملخصه : التردد عبارة عن احتمال امرين ففي عبارة الشيخ خليل اشارة الى انه لا نص للمتقدمين واشارة الى لزوم تأمل الفقيه وتحريه (قال) ومقتضى الاحوال قد ترجح احد القولين على الآخر اه يعني نحو ماقلناه من اتفاق الكلمة وعدم الشذوذ عن الجماعة وهذا ملحظ من جوز للتمذهب بمذهب تقليد مذهب آخر في مسألة عدم رؤيته ليلة الحادي والثلاثين ونحوها وما القصد الا رفع الحرج والتيسير وجذب المتوقفين واقناعهم باسم التقليد اه جمال الدين

(١) اي كاهل المدن

بما عندهم لا يجري عليهم حكم الآخرين كما حكى ابن عبد البر الاتفاق عليه . واحتمال ان الحاكم المخالف بنى الحكم على رواية شاهد واحد في الغيم نادر جداً وعلى فرض حصوله وتحققه ففي المذهب قولان في لزوم الصوم وعدم لزومه يجوز العمل بكل منهما او تقليد مذهب الحاكم والعمل عليه . واما البناء على تمام العدد من ابتداء رؤية العدلين ولولم ير الهلال ليلة احدى وثلاثين مع الصحو لكون المخالف لا يرى التكذيب فان كان قد حكم بالفطر لزم الافطار وان كان لم يحكم الا بثبوت الصوم برؤية العدلين فليس ذلك حكماً بالافطار الا ان يحكم حين الرؤية بموجب لزوم الصوم فيجب العمل به في الافطار ايضاً كما يجب العمل بكمال العدد ان كانت ليلة احدى وثلاثين مغيمة . ومثل ذلك حكمه بالصوم بكمال شعبان الذي ثبت اوله برؤية عدلين وان لم ير غيرهما هلال رمضان ليلة احدى وثلاثين مع الصحو لكونه لا يرى التكذيب فيجب به الصوم قطعاً او كان قد حكم بموجب ثبوت اول شعبان حين حكمه بثبوته فانه يتضمن الحكم باعتبار تمام العدد من ابتداء الرؤية . واما مسألة عدم رؤية هلال شوال مع الصحو ليلة احدى وثلاثين مع عدم ورود خبر من مصر اليهم فانهم يصومون يوم الحادي والثلاثين احتياطاً للخروج من العبادة والفرض عدم الرؤية مع الصحو فان كان غيم اكتفوا بكمال العدد واذا جاءهم خبر الافطار اثناء النهار افطروا ولهم ان يقلدوا الحاكم في مذهبه ويعملوا على الكمال دون التكذيب ويعملون على رؤيتهم ان تباعد جداً كما سبق عن ابن عبد البر حكاية اتفاق اهل المذهب عليه والذي اراه ان الايسر في مثل هذه الامور تقليد مذهب الحاكم المخالف او اعتبار البعد جداً ان تحقق والله تعالى اعلى واعلم ، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

املاه الفقير اليه تعالى خادم العلم والفقراء والسادة المالكية بالازهر المعمور (سليم البشري) عفي عنه اه بحروفه

الفتوى السادسة

(لمولانا الاستاذ الشيخ عبد الرزاق البيطار عالم الشام واكبر علمائها الاعلام)

(سئل) امتع الله به عن رأيه في مسألة التلغراف فكتب بعد البسملة ما مثاله :

ان التلغراف الذي حدث في هذا العصر — وكان رحمة بذكر شأنها — مما اجمع الناس عامة على قبول خبره من دون تردد بين سائر الامم الاسلامية وغيرهم ، وليس خبره انزل من خبر الواحد العدل بل ربما يقال ان خبره اوثق لان العدل اذا نقل خبراً

انما ينقله غالباً بالمعنى ويجوز عليه الصدق وضده والزيادة والنقصان بخلاف التلغراف فانه يؤدي نفس العبارة بلفظها من دون زيادة ولا نقصان ولا تقديم ولا تأخير فان تأتي فيه كذب او خطأ فهو من غيره لا منه ، والناس قاطبة من ملوك وولاة وقضاة قد اعتمدوا عَلَى خبره في سائر الدواوين الشرعية والنظامية وتلقوه بكل قبول وعملوا بمقتضاه في اوامرهم وشؤونهم وماجرياتهم بدون ادنى توقف دع عنك التجار وغيرهم حتى انه لو اخبر بموت شخص في بلد نائية عن اهله فان تركته تقسام وزوجته تعتد وتعزى اهله به وقد يصلى عليه غائباً وهذا امر مستفيض ليس عليه ادنى شبهة ، وحيث كان كخبر الواحد فانه مقبول شرعاً كما قبل الناس غيره مما هو مثله كالمدافع في اثبات رمضان وتنوير المنائر والرسائل التي تعاملها الناس في قضاياها وحاجاتها والساعات والمحاريب وابرة القبلة في معرفة القبلة وغير ذلك وهذه كلها الا الرسائل لم تكن في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، ولنا عَلَى ذلك شاهد عظيم وهو عمل الناس العمل الذي يعد كالاجماع بلا نكير وحيث كان كخبر الواحد فانه مقبول شرعاً ، ثم لنا دليل قطعي عَلَى قبول خبر الواحد وهو مارواه اهل السنن ان النبي صلى الله عليه وسلم جاءه اعرابي واخبره بانه رأى الهلال فقال له عليه الصلاة والسلام أتشهد ان لا إله الا الله قال نعم قال أتشهد ان محمداً رسول الله قال نعم قال عليه الصلاة والسلام : يا بلال اذن في الناس ان يصوموا : ومثله ما رواه ابو داود وصححه الحاكم وابن حبان عن ابن عمر رضي الله عنه قال : تراءى الناس الهلال فأخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم اني رأيته فصام وامر الناس بصيامه : واذا لم نقتد برسول الله صلى الله عليه وسلم الذي هو القدوة العظمى فبمن نقتدي . ودل هذا عَلَى انه لا يكلف الشاهد لفظ الشهادة بان يقول اشهد وعَلَى انه لايشترط بناء الثبوت عَلَى دعوى ودل قبوله صلوات الله عليه شهادة الاعرابي عَلَى قبول خبر المستور اذ لم يطلب تزكيته ولاسيما في الرواية ، ثم ان هذا الذي فعله صلى الله عليه وسلم هو في امر ديني لافي امر دنيوي فمن فرق بينهما طلب منه دليل على التفرقة عَلَى ان هذا دليل عَلَى قبول خبر الواحد في الامر الديني لا الدنيوي فحينئذ قبوله في الامر الدنيوي من باب اولى اه ما كتبه الاستاذ حفظه الله تعالى

الفتوى السابعة

(للاستاذ العلامة الشيخ محمد الشطي عالم الحنابلة السلفيين في الشام)

قال هذا الاستاذ رحمه الله تعالى في كتابه « توفيق المواد النظامية لاحكام الشريعة

المحمدية » (١) مامثاله مادة ٢٠٠ ان التلغراف هو من الامور اليقينيات وهو نقل كلام عن شخص معين بوجه التحقيق (قال) فقياساً على ما تقدم (٢) من النقول يجوز العمل به والحكم بموجبه في سائر العقود فاذا حكم بموجبه ثم تبين خلافه فيغرم صاحب الامضاء ما حكم بموجبه لانه المتسبب قياساً عَلَى ماذكروه من ان الشاهد اذا رجع عن شهادته بعد الحكم فيغرم ما حكم بشهادته لانه المتسبب (ثم قال) ويمكن ان نبسط الكلام على حكم التلغراف ونوصله الى نحو من مائة مادة ان شاء الله تعالى (٣) اه كلامه

لفتوى الثامنه

(للاستاذ الفقيه المتفنن الشيخ عبد الباقي الافغاني الحنفي نزيل حمص)

قال رحمه الله في رسالته (الفوائد النافعات في احكام السلك والساعات) مامثاله: اعلم ان السلك البرقي امر حادث معتبر عند العرف العام في الاخبار الدنيوية غاية الاعتبار كيف وعليه انتظام العالم ومدار الحكم والحكومة (الي ان قال)

ان حكم السلك الممدود عَلَى ماالهمني ربي وهو المعتمد عندي كحكم الكتاب والكتاب معتبر في الشرع يعمل به ويعتمد عليه عَلَى ماظهر عندي فكذا ما في حكمه ، وانما قلنا ان الكتاب معتبر في الشرع لان النبي صلى الله عليه وسلم ارسل كتاباً بيد صحابي الى هرقل قيصر الروم وكذلك الى كسرى ملك الفرس يدعوهما الي الاسلام فلو كان الكتاب المرسل من حيث الخبر غير معتبر في الشرع لما فعل النبي صلى الله عليه وسلم ذلك ، ويجوز ان يكون حكمه كحكم الساعة المجربة لان كل واحد منهما مشترك في

---

(١) مطبوع في مصر وهو من نفائس المصنفات

(٢) يعنى مانقله قبل في مادة ١٩٢ من انه يعمل الحاكم بسجل القضاة المحفوظ، ومانقله عنهما في مادة ١٩٣ من انه يعمل الحاكم بالدفتر الخاقاني لانه مأمون من التزوير، وما نقله في مادة ١٩٤ من انه يعمل الحاكم بالاحجار المنقوشة عَلَى ابواب المدارس ونحوها بان محل كذا وقف عَلَى كذا بلا بينة ، وما نقله في مادة ١٩٥ من انه يعمل الحاكم بكتاب وقف قديم ظهرت عليه امارات الصدق ولم يتطرق اليه شبهة، وقد قاس عَلَى هذه الفروع المذكورة في اشهر كتب الحنابلة المفتى بها وهي الاقناع والغاية والاحكام السلطانية لابي يعلى العمل بالتلغراف والحكم به في العقود بجامع التيقن والامن من التزوير

(٣) قد حالت المنية دون الامنية في اتمامه تلك المواد رحمه الله واثابه

كونه صنع الانسان فاعتبار احدهما دون الآخر مع صحة التجربة في كل منهما ترجيح بلا مرجح وهو باطل ويمكن ان يكون حكمه كحكم الواحد العدل لان خبره خبر الواحد من حيث الظاهر وهو يوجب العمل فيعتبر خبره في بعض حقوق العباد كالحقوق التي لا الزام فيها اصلا كخبر الوكالة والمضاربة والرسالة في الهدايا ونحوها من الودائع فانه لا الزام فيها على احد بل يختار بين ان يقبل الوكالة وغيرها و بين ان لا يقبل فهذه الحقوق وامثالها مما لا الزام فيه على احد كما تثبت بخبر الواحد كيفما كان ذلك الواحد كذلك تثبت بخبر السلك ايضاً لانه خبر الواحد لاغير ولان الانسان وان كان ورعاً تقياً نقياً يحفظ نفسه من الزور والكذب ولكنه لابد من ان يقع فيه ولو كان نسياناً واما السلك الممدود من اليوم الذي ظهر في العالم وجوده فلم يتبين خطؤه فكيف لا يقبل خبره ولا يعتمد عليه ولان الحوادث ممدودة والنصوص معدودة والضرورات تبيح المحظورات ففيه دليل على اعتبار خبره ومع قطع النظر عن هذه الادلة يكفينا في اعتباره ابتناء السلطنة عليه شرقاً وغرباً اسلاماً وكفرا فتكذيبه تكذيب العالم كله (١)

ثم اطال رحمه الله وفصل المواضع التي يقبل فيها خبره والتي لا يقبل حسب ما اداه اليه اجتهاده وتخريجه فراجعه (٢)

الفتوى التاسعة (٣)

(للعلامة الشهير السيد محمد رشيد رضا الحسيني)

(سئل) أتجوز الشهادة بالتلغراف وعليه المجوس والنصارى

---

(١) هذه الجملة لاينثر درر امثالها الا حكيم كبير . وفيلسوف خبير . وفقيه يضم الى المسائل الدينية . معرفة السياسة الشرعية والمدنية العصرية . ومراده ان التلغراف اذا كان نظام الملك في اطراف الكرة قوامه وعماده في مصالحه وصوالحه فهل ثمة درجة تفرقه في اليقين كلا . وما ابدع قوله : فتكذيبه تكذيب العالم كله : فليتأمل مايرمي اليه والله الهادي

(٢) كان وقع في كلام الشيخ الافغاني صاحب الفتوى المذكورة انه لايعتبر خبر التلغراف في صيام رمضان لشبهة اوردها وقد نقلناها واجبنا عنها في الشبهة الاولى من الفصل الرابع عشر من الباب الثالث من هذا الكتاب فراجعه

(٣) من فتاوي المنار جزء ١٥ مجلد ٧ سنة (١٣٢٢)

(فأجاب)

خبر التلغراف لا يسمى شهادة عند الفقهاء فلا يعملون به فيما يتوقف اثباته على شهادة الشهود وانما هو خبر كالكتابة فينبغي ان يعمل به حيث يعمل بالكتابة بشرطها وهو الامن من التزوير فاذا لم يكن هناك ثقة بان هذا التلغراف من فلان فكيف يوثق بمضمونه واما اذا كان هناك ثقة بان هذا التلغراف من فلان فحكمه حكم خبره ولا يخفى ان خبر المجوسي والنصراني يعمل به في اقراره وفي شهادته على مثله اتفاقاً . هذا ما ظهر لي من نصوص الفقه واقيسته . واذا رجعنا الى اصل الكتاب والسنة وحكم التشريع يتجلى لنا ان البينة في الشرع هي كل ما يتبين به الحق بحيث يثق الحاكم او غير الحاكم بان هذا الشيء صحيح او غير صحيح فمن التلغرافات ما ترسله الحكومة الى عمالها فلا يشكون في صحة مضمونه وكونه من الحكومة ومنها ما يرسله تاجر الى آخر فلا يشك في كونه منه ومنها ما يشك في مرسله او في مضمونه او فيهما معاً ولكل خبر حكمه وما ذكرناه في معنى البينة قد اوضحه ابن القيم في كتابه اعلام الموقعين واستدل عليه بالكتاب والسنة والعقل فليراجع ذلك فيه اه [1]

الفتوى العاشرة

(للاستاذ المعمر فقيه فلسطين الشيخ خليل حماد اللدي [2] الحنفي الازهري)

كتب حفظه الله في هذه المسألة ما مثاله : اذا حصل الشك في يوم الثلاثين من شعبان هل هو منه او من رمضان فحضر ليلته صورة تلغراف بثبوت انه من رمضان هل يجوز الاعتماد عليه وللحاكم الامر بصومه واذا تم العدد ولم ير هلال شوال افطروا

(الجواب)

لم نر نصاً في هذا عن اصحاب المذهب نعم افتى شيخنا الشيخ عليش المالكي بجواز الاعتماد عليه وتبعه مفتي مصر في فتاواه المهدية ونقله عنه مفتي طرابلس الغرب في فتاواه الكاملية

(١) وللسيد المنوه به كلام على هذه المسألة في عدة مواضع من مناره الاغر

(٢) نسبة لبلدة لد بضم اللام وتشديد الدال من بليدات فلسطين قرب يافا والاستاذ المذكور مقيم بها وقد طبع له كتاب المطالب السنية من الخيرية والحامدية مقدمة بترجمته

وهو الذي يميل اليه فهم هذا العاجز لان العلم بالمواقيت للصلاة والصوم والافطار مبني عَلَى غلبة الظن وخبر التلغراف يفيد غلبة الظن خصوصاً فيما يتعلق بالحكام والاحكام . وفي ردالمحتار يلزم اهل القرى الصيام اذا رأوا ضوء المنارات تلك الليلة لان العادة انه لا يكون الا عند الثبوت وكذا من سمع صوت المدافع وفي حاشية ابن قاسم لشيخنا الباجوري يجوز الاعتماد عَلَى صوت المدافع وضوء المنارة لحصول غلبة الظن اه وبهذا يظهر جواز الاعتماد عَلَى خبر التلغراف واقل مراتبه اعتباره كخبر الواحد وفيه للحاكم الامر بالصيام واذا تم العدد بعد خبر الواحد ولم ير هلال شوال جاز الفطر عند الصاحب الثاني . هذا ما وصل اليه فهم العاجز الفاني والله اعلم

الفتوى الحادية عشرة

(للعلامة الشهير الشيخ محمد بخيت الازهري الحنفي قاضي الاسكندرية)

قال هذا الاستاذ في كتابه « ارشاد اهل الملة الى اثبات الاهلة » [1] ما مثاله : [2]

قد وقعت في رمضان من شهور سنة (١٣٢٨) حادثة هي انه قد ورد عَلَى صاحب العطوفة قائم مقام خديوي مصر تلغراف من مدير اسوان يخبر به عطوفته انه ثبت لدى قاضي محكمة مركز الدر الشرعية رؤية هلال شوال ليلة الثلاثا الذي هو يوم الثلاثين من يوم الصوم وعَلَى ذلك يكون شهر رمضان في هذه السنة تسعة وعشرين يوماً فارسل عطوفته الينا بهذا الخبر ليأخذ رأينا في العمل به (قال) وانا في ذلك الوقت قاضي ورئيس محكمة اسكندرية الشرعية . (فأجبت) عطوفته بان اللازم هو العمل بهذا الخبر التلغرافي واعلان الفطر واطلاق المدافع كالمعتاد في ذلك لان مثل هذا الخبر وان كان من قبيل خبر الآحاد لكنه خبر رسمي صادر من طريق الحكومة ومثله لا يمكن

(١) طبع هذا الكتاب في مصر وطبع معه رسالة التقي السبكي في مسألة الحساب عَلَى نسختنا المصححة على خط مؤلفها بقلمنا وتعليقاتنا وقد اهدي الينا كتاب الشيخ محمد بخيت بعد اتمام تأليفنا هذا واخذنا في طبعه وكتابه المذكور كله مؤيد لرأينا في مسألة التلغراف ومن غرائب الموافقة ان ما كان سبب تأليف كتابه من حادثة هذا العام في مصر في مسألة التلغراف كان الداعي لنشرنا فيها المقالات في جريدة المقتبس اولاً ثم تأليفنا كتاباً — عَلَى حدة — ثانياً ومن الغرائب تقارب اسماء الكتابين

(٢) صفحة ٣ — ٤

ان يتطرق اليه الكذب فان ذلك القاضي لا يمكن عادة ان يخبر بثبوت الهلال الا اذا كان ذلك كذلك في الواقع · وذلك المدير لا يمكن ان يخبر عطوفة الباشا المشار اليه الا اذا كان الخبر وصل اليه يقيناً من ذلك القاضي وتحقق صدقه ولكن من باب الاحتياط والادب طلبنا من عطوفة الباشا ان يأخذ رأي صاحب الفضيلة قاضي مصر المحروسة لانه اكبر قاض بالديار المصرية وبعد اخذ رأي فضيلة القاضي المشار اليه تم الامر على ما رأيناه واعلن الفطر في يوم الثلاثا

ثم قال [1] الخبر الذي يقع به النقل اما ان يكون بطريق المشافهة او بطريق المكاتبة ولا يلزم ان يكون بمجلس القضاء لانه خبر ديني لا شهادة

فأما خبر المشافهة فكأن يشافه عدل غيره بانه رأى الهلال او بان فلاناً العدل اخبره بانه رأى الهلال او ان العدل رأى الهلال او ان جمعاً عظيماً رأوه

ومن قبيل الاخبار بالمشافهة الاخبار بواسطة الفونغراف (الآلة المعروفة الآن) فان ما يسمع منها هو بعينه كلام المتكلم اعادته تلك الآلة حاكية صوت المتكلم بدون ادنى اختلاف متى كان المتكلم عدلاً معروفاً لدى المنقول اليه السامع عنها وسمع عنها ذلك الخبر وجب عليه الصوم ديانة وكذا الاخبار بواسطه التلفون متى عرف المتكلم وعلم صوته ووثق بخبره وجب الصوم

واما خبر المكاتبة فكأن يكاتب عدل غيره بانه رأى الهلال او ان فلاناً العدل اخبره انه رأى الهلال و يرسل اليه ذلك الكتاب مع مخصوص او بواسطة البوستة المعروفة فمتى عرف المرسل اليه خط المرسل او ختمه وعرف عدالته وجب الصوم

ومن قبيل الخبر بالكتابة الرسائل التلغرافية سواء في ذلك التلغراف السلكي او بلا سلك ، وكما ان المخبر في خبر المشافهة بجميع انواعه المتقدمة هو المتكلم وصاحب الصوت لا آلة الفونغراف ولا التلفون كذلك المخبر في الاخبار الكتابية هو المرسل فهو الذي يشترط فيه العدالة ومتى علم المرسل اليه ان تلك الرسالة خطاباً كانت او تلغرافاً صادرة من مرسلها فلان العدل وجب عليه العمل بها فان المكاتبة يجب العمل بها كالمشافهة في الديانات ، واما الواسطة في وصول تلك الرسائل فليس هو المخبر فلا يلتفت اليه و يستوي فيه ان يكون عدلاً او غير عدل مسلماً او غير مسلم · وحامل البريد وعامل التلغراف كل منهما واسطة في ايصال الرسالة من مرسلها وليس واحد منهما هو المرسل

---

(١) صفحة ١٢٢ فما بعدها

والمخبر (ثم قال) [١] ولو كان عامل التلغراف هو المخبر لنسب اليه ذلك الخبر وهو خلاف المعقول والمعمول به فان كافة الناس من ملوك وامراء واعيان وتجار وغيرهم يراسل بعضهم بعضاً بالتلغراف ولا يفهم واحد منهم ان مرسل التلغراف هو من تلقاه من مرسله ولا انه هو المخبر بل ينسب الخبر لمن ارسله ووضع خطه عليه وختمه فالملك يولي الامراء والقضاة ويعزلهم بالتلغراف ولا يوجد احد يفهم ان الذي ولى الامير او القاضي او عزله هو من تلقى التلغراف وهو ذلك العامل وهكذا سائر المعاملات فكافة العقلاء يعتقدون كما هو الواقع ان عامل التلغراف واسطة وقد علمت بالنصوص الصريحة ان الواسطة لا يشترط فيها الاسلام (ثم قال) [٢] ووجوب الصوم لا يتوقف على الثبوت عند القاضي والحكم به (ثم قال) [٣] نعم اننا لا نحتاج في وجوب الصوم او الفطر بالخبر التلغرافي الى حكم الحاكم بمقتضاه (ثم قال) [٤] انه بمجرد علم اهل البلدة ولو بغلبة الظن باي طريق من الطرق التي تفيد ثبوت هلال الصوم او الفطر وجب عَلَي كل من علم ذلك منهم الصوم او الفطر لا فرق في ذلك بين القاضي وغيره فان كل مكلف — قاضياً او غيره — ملزم بالزام الشارع له بان يعمل بالدليل الذي يفيد غلبة الظن في العمليات التي لا يمكن الوصول فيها الى اليقين (ثم قال) [٥] ومن هذا كله يتبين لك ان ماوقع من قاضي محكمة مركز الدر الشرعية صحيح شرعاً في هلال الفطر ويجب العمل به عَلَي كل من بلغه ولو بالخبر التلغرافي الرسمي ويجب على كل من بلغه الخبر بطريق شرعي ان يبلغه ويخبر به غيره ويعلنه قياماً بالواجب الديني كما يجب ذلك في رواية الاحاديث لان كلا من الامرين يتوقف عليه حكم ديني محض فان الحديث مروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كما يجب تبليغه لكونه دليلاً عَلَي حكم شرعي هو الوجوب او الحرمة او غير ذلك من الاحكام كذلك الخبر برؤية هلال رمضان يجب به الفطر ويحرم به الصوم وكل منهما يوجب حكماً دينياً فوجب تبليغه ايضاً والله اعلم اه والكتاب كله في هذا البحث الجليل

الفتوى الثانية عشرة

(للعلامة الاوحد الشيخ محمد سعيد مفتي الجزائر الآن)

كتب هذا الاستاذ الجليل في هذه المسألة لما آنس ربوع الشام في هذا العام بعد ان تذاكرنا في شأنها ما مثاله :

---

(١) صفحة ٢١٨ (٢) ص ٢٢٥ (٣) ص ٢٦٧ (٤) ص ٢٢٨ (٥) ص ٢٣٨

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله . والصلاة والسلام عَلَى رسوله وآله وصحبه . وبعد فمن اتم نعم الله عليَّ . واكمل مواهبه لدي . ما جرى به القلم في الازل من السفر الى البلاد الشرقية عام ١٣٢٩ ولما منَّ الله عَلَيَّ في اثنائها بمنة الاجتماع بحضرة العلامة النحرير . الاستاذ الشهير . الشيخ محمد جمال الدين القاسمي الدمشقي . وجدته رجلاً رشيداً . ميسراً لاتخاذ العلم تجارته . وحسن الآداب حليته . وتقوى الله تعالى وقايته . والتواضع لخلق الله شيمته وزينته . ولذلك تنزل فضلاً منه وجوداً من اعلى مراقي المباحث العلمية الى ادناها بحيث يمكنني ان استفيد منه ذلك . شأن امثاله الذين ينفقون مالهم ومالهم في سبيل التعليم . وكان من جملة ما وقع في البحث مسألة اثبات رؤية الهلال بخبر المخبر بواسطة السلك البرقي . فاستنطقني حفظه الله مريداً ابداء رأيي في المسألة قاصداً رفع الحجاب عن وجه الحق والحقيقة مع استغنائه عن رأيي بقوة ادراكه . وعلوّ مداركه وتفننهما نقلاً وعقلاً . نصاً وقياساً واستنباطاً . وحيث اني ليس عندي من النقول ما يجهله مثله توقفت في موقف الاقدام والاحجام وقفه حائر في كيفية الجواب . الى ان ظهر لي ان أقول هذه الكلمات حسبما فتح به الحق جل وعلا

ان العملة في ادارة الاسلاك البرقية ان كانوا مسلمين في بلاد المسلمين او غيرها فلا معنى للتوقف في العمل بمقتضى الخبر حينئذ لحمله عَلَى الصدق بالنظر للمخبر لا لذات الخبر وقد صرح من الفقهاء المالكية الشيخ محمد عليش في فتاويه عند نزول هذه الحادثة بتأييد الافتاء والقضاء بوجوب الصوم على كل من بلغه ثبوت رؤية الهلال بطريق التلغراف وافتى ايضاً بوجوب القضاء والكفارة عَلَى من استمر مفطراً في اول شهر رمضان بعد ان بلغه الخبر بثبوت الصوم بواسطة السلك البرقي . وقد علل رحمه الله ذلك كله بعلل معقولة فانظرها ان شئت في آخر كلامه عَلَى مسائل الصيام تقف عَلَى الصواب .

وان كان العامل في السلك البرقي غير مسلم فهذا محل فكر ونظر وللعقل فيه مجال واسع ، وعلى العاقل بذل الوسع في طلب الحق وقوة قائله ولا يمكن الوصول اليه الا بالبحث في عوارض الخبر اي احكامه بعد تصور حقيقته

فيقال عَلَى سبيل الاختصار : الخبر باعتبار مفاده عَلَى قسمين متواتر وآحاد (فالاول) اي الخبر المتواتر هو ما افاد بنفسه اليقين اعني العلم الضروري حتى للصبيان (والثاني) اي خبر الآحاد هو ما افاد بنفسه الظن هذا ان لم يحتف بالقرائن والا كان مفيداً لليقين

ايضاً كما هو مبسوط عند علماء الاصول ولا شك ان الخبر بالأسلاك البرقية من قبيل الثاني اعني خبر الآحاد لا يفيد بنفسه الا الظن كما تقدم لكن من نظر الى اعتماد الدول عليها في مهمات الامور حلاً وعقداً ونقضاً وابراماً ونفياً واثباتاً ومثل ذلك نوازل القضاة ومعاملات الاشخاص فيما بينهم استبدل الظن باليقين وما ذاك الا لما ثبت بالضرورة لادارة الاسلاك البرقية من القوانين الاساسية والمحافظة عليها وشدة المراقبة عَلَى العمال بزجرهم عن التراخي وتهديدهم بانواع العقوبة عند حدوث مايؤذن باختلال النظام ومن جهة أُخرى يبعد عقلاً ان يخون العامل بها في عمله بزيادة حرف او كلمة او نقصانهما قاصد ايقاع المسلمين في غلط ويسهو عن كون ذلك جناية يجنيها عَلَى نفسه ولا غاية له فيها الا قطع اسباب معيشته ونزع الثقة من نفسه وسلب مروءته فاذا تحقق هذا وتقرر في ذهن السامع وتفكر فيه منصفاً تعين عليه القول بان الخبر بالسلك البرقي يفيد اليقين وان كان من قبيل الآحاد لما احتف به من القرائن الدالة عَلَى صدق الخبر الوارد بواسطته . (بقي) هنا مبحث آخر وفيه اعتراض وجواب (فالاعتراض) ان يقال ان مسألة الصوم من مسائل العبادات وهي لا تثبت احكامها الا برواية عدل او شهادته وغير المسلم مسلوب العدالة فلا وثوق بخبر يأتي بواسطة العامل بالسلك البرقي حيث لا يكون مسلماً (والجواب) (١) ان هذا الاعتراض في محله وهو مسلم لكن لا مطلقاً لانه مقيد بقواعد أُصولية وهي ان الضرورة تبيح المحظور ان الامر اذا ضاق اتسع ، وان التكليف شرطه الامكان ، وان مراعاة المصلحة مقيدة كانت او مرسلة مطلوبة الى غير ذلك

ويشهد لما ذكرناه ان الفقهاء رحمهم الله تعالى قد بنوا احكاماً شرعية في العبادات وغيرها عَلَى اخبار غير العدول وشهاداتهم (منها) في باب الصيام ان الانسان اذا خاف عَلَى نفسه هلاكاً او حصول شديد الاذى وقد استند في خوفه الى تجربة من نفسه او الى خبر طبيب عارف بالطب ولو غير عدل فانه يجب عليه الفطر نبه عليه العلامة الشيخ خليل بقوله « ووجب (الفطر) ان خاف هلاكاً وشديد اذىً » (ومنها) في باب الطهارة ان الانسان اذا خاف حصول المرض او زيادته او تأخير برءه بسبب استعماله للماء فانه يجب عليه الانتقال الى بدله وهو التيمم ولو استند في خوفه الى خبر طبيب عارف غير عدل بل قال العلامة الدسوقي في حاشيته على الدردير في باب التيمم : ولو كان

---

(١) تقدم في الفتوى قبلها جواب آخر وفي كتابنا مواضع في الجواب عنه اه جمال الدين

الطبيب كافراً عند عدم وجود المسلم العارف بالطب :

(ومنها) في غير العبادات في باب الاخبار انه اذا تعذر وجود المسلم العدل يجوز بناء الحكم الشرعي عَلَى خبر غير العدل وذلك مثل القائف وقائس الجرم والبيطار والترجمان والحائز في الاملاك فان القاضي يبني حكمه عَلَى خبر من ذكر ولو كانوا غير عدول حيث تعذر وجود العدالة نبه عَلَى ذلك العلامة التسولي في شرحه عَلَى العاصمية في الفقه المالكي عند قول ابن عاصم :

وواحد يجزيء في باب الخبر   واثنان اولى عند كل ذي نظر

وكذا شرح العلامة سيدي خليل عند قوله : وقبل للتعذر غير عدول وان مشركين :

(ومنها) في باب الشهادة انه يجوز اقامة غير العدل للشهادة في جهة لا عدول فيها قال العلامة التسولي في باب الشهود ما نصه : نقل في الذخيرة عن النوادر انا اذا لم نجد في جهة الا غير العدول اقمنا اصلحهم واقلهم فجوراً للشهادة و يلزم ذلك في القضاء وغيره لئلا تضيع المصالح وما اظن احداً يخالف في هذا لان التكليف شرطه الامكان اه يشير رحمه الله تعالى بهذا الى قاعدة كبرى وهي ان التكليف شرطه الامكان · الا ترى ان الصلاة مع شدة المحافظة عليها قد تسقط اركانها وشروطها المشروعة لضيق الحال وذلك كأداء الصلاة بالثوب المتنجس في حق فاقد غيره وكأدائها زمان الالتحام في الحروب وغير ذلك وهذا كثير في الاحكام الشرعية حيث تدعو الضرورة اليه ولذلك قال الامام الشافعي رحمه الله تعالى : ما ضاق شيء الا اتسع : يشير بهذه القاعدة الى تلك المواطن ونحوها اه هذا ما فتح به الفتاح العليم والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم قال ذلك محرره الفقير الى رحمة ربه وغفرانه محمد سعيد بن احمد بن زكري مفتي المالكية بالجزائر وقت حلوله بالشام فله الحمد وعَلَى نبيه افضل الصلاة وازكى السلام

هذا وبقي لدينا من فتاوي الاعلام في مسألة التلغراف واقوال الافاضل ما يطول ايراده وممن وافقنا فيما ذهبنا اليه علامة العراق السيد محمود شكري افندي الآلوسي الحسيني الشهير فقد جاء في كتاب تفضل به (١) ما مثاله :

واما ما افتيتموه في الاعتبار بخبر التلغراف فقد اصبتم المحز فانهم قد اعتمدوا عَلَى خبره فيما هو اهم من ذلك · ولا يستغرب ما كان من المخالفين فان من اظهر سنة نبوية كان

---

(١) في ٢٢ ربيع الثاني سنة ١٣٢٩

عليها السلف والائمة عدوا ذلك منه من اعظم الكبائر ولذلك قال من قال

ورب جوهر علم لو ابوح به لقيل لي انت ممن يعبد الوثنا

وما كتبتموه في هذا الباب عين معتقدي وهو الصواب المستوجب للثواب · ان شاء الله والفقير لم يزل يحث على الاخذ بمثل ذلك اه

وممن وافق ايضاً في هذه المسأله العلامة الجليل السيد محمد بن عقيل الحضرمي الحسيني من كبار اعلام الشافعية الاثريين فقد قال ايده الله من كتاب له (١) ما مثاله :

ومن غريب الاتفاق ان مسألة التلغراف عرضت في احدى جلسات الاتحاد الاسلامي هنا (سنغافورا) وقد حضرت ثمة وكان رأيي وجوب الاخذ بخبر التلغراف الرسمي عند اتحاد المطالع (ثم قال) واعتماد اهل مصر عليه سيشجع من لا يعرف الحق الا بالرجال عَلَى قبوله · وتصنيفكم سيجهز عَلَى البقية الباقية عند الجامدين ان شاء الله

ثم عززه بقوله في رسالة ثانية (٢) : اسرّني انجازكم تصنيفكم في خبر التلغراف وحكمه لانها مسألة كثيرة التكرار ومع اعتماد الناس عليها في المعاملات واعلان الوفيات وقطع العلائق والحروب والتولية والعزل وعدم الفرق بينها و بين المكاتبات التي اعتمدها السلف وغيرهم ولم يبق لجل من يقول بعدم الوثوق بها الا التصامم والجمود وعدم فهمه الفرق بين مايعتمد للعلم بمصدره وما لا يعتمد للجهالة وسيسد بمصنفكم هذا ثلمة لا غنى عن سدها جزاكم الله افضل الجزاء اه

وكل ما اوردناه من الفتاوي ورسائل الموافقين فقصدنا منه التنويه بانصار الحق المبين والا فالحق غني بنفسه عن اشياع لا تعوزه جيوش واتباع ولسان العيان انطق من لسان البيان وشاهد الاحوال اعدل من شاهد الاقوال ودليل البصر اوضح من دليل الخبر وشبكة المحال اوهى من ان يتشبث بها رجل محق وكيد الباطل اضعف من ان ينفذ في حق واللبيب اعرف بالحق من ان يعقه واهيب لحجاب الانصاف من ان يشقه وحق من يناظر اذا توجهت عليه الحجة ان لا يكابر واذا انجلت له الشبهة ان ينقاد و يساير والله يقول الحق وهو يهدي السبيل وحسبنا الله ونعم الوكيل وصلى الله عَلَى سيدنا محمد خاتم النبيين وعَلَى آله وصحبه اجمعين

تم بقلم مذيله جمال الدين القاسمي في شوال سنة ١٣٢٩ بمنزله في دمشق الشام

---

(١) ارسله من مدينة سنغافورا الينا في ٢٦ ذي القعدة سنة ١٣٢٨

(٢) في ١٥ جمادى الاولى سنة ١٣٢٩

فهرست الكتاب

صفحة

صفحة

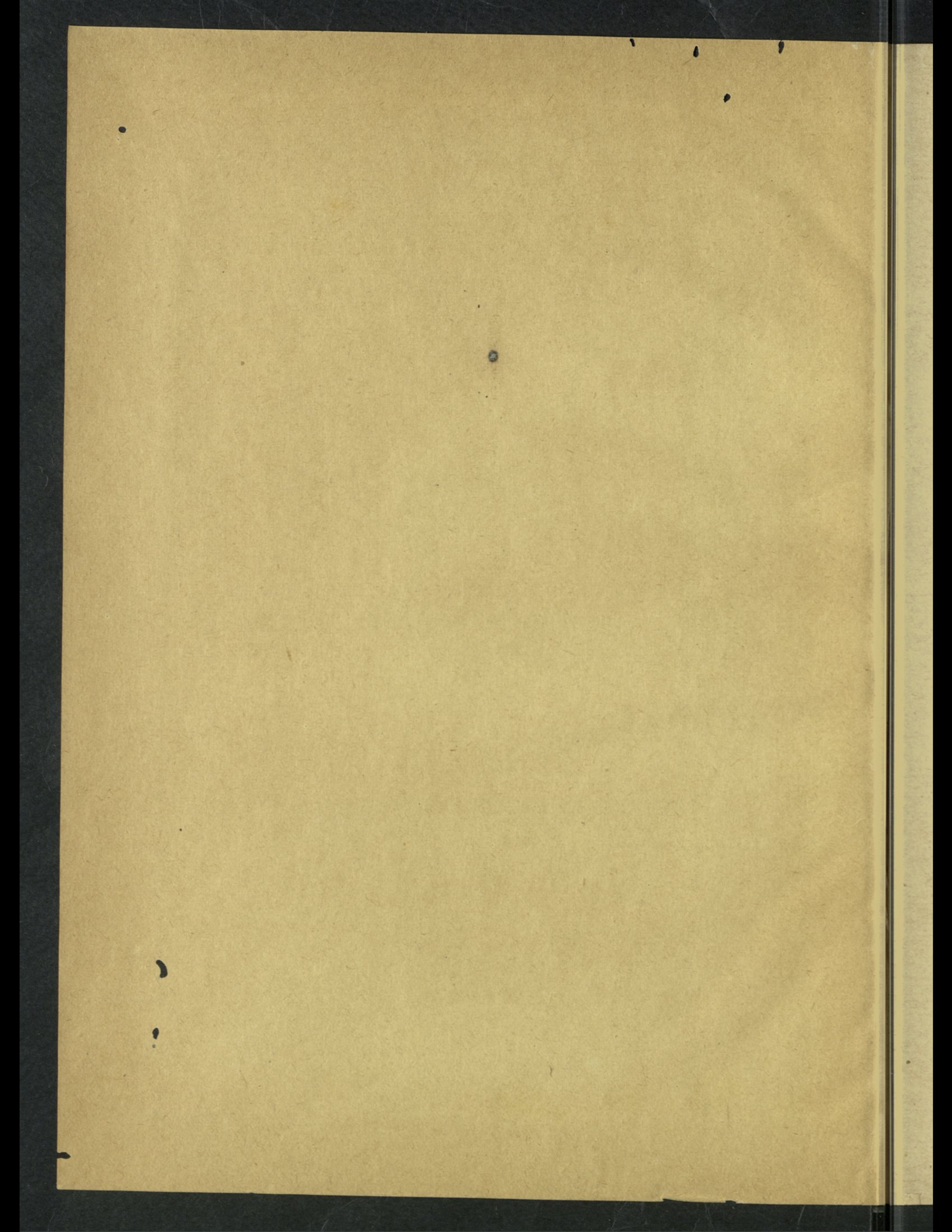
صفحة

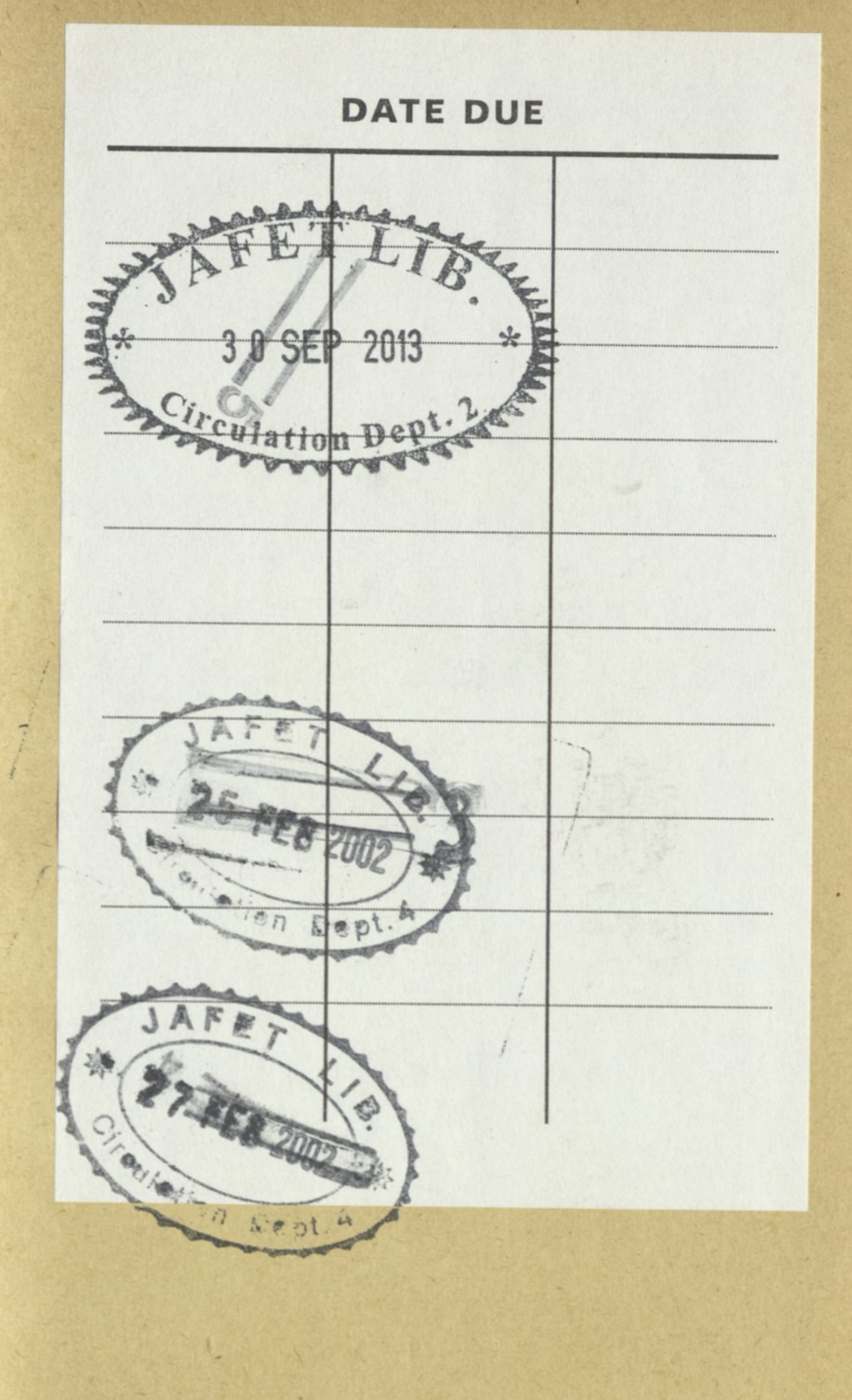
فهرست فتاوي الاشراف في العمل بالتلغراف



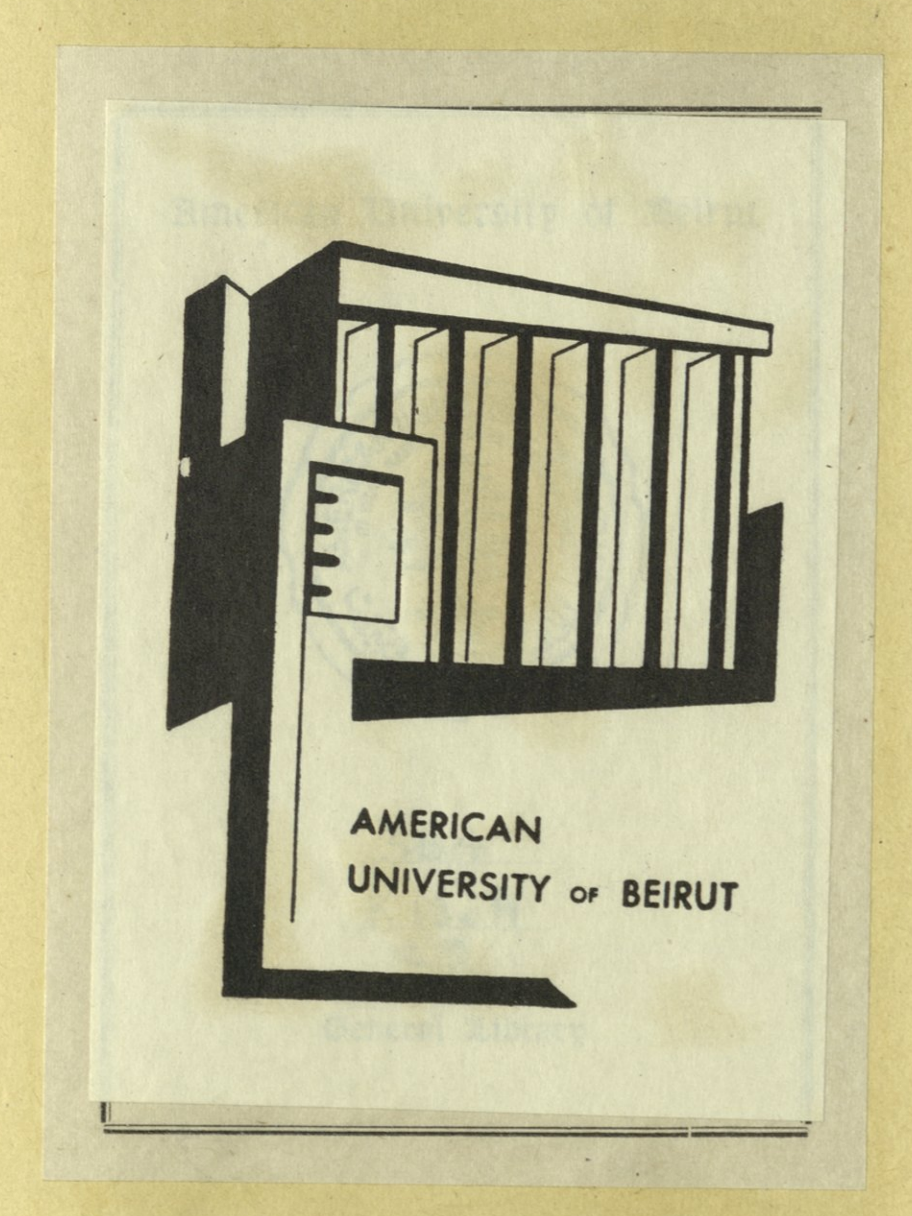
تصحيح غلط

صفحة	سطر	غلط	صواب
٤٧	٧	في كتاب الشيخ	في كتاب شرح الشيخ
٥٤	١	ربما	بما





DATE DUE
JAFET LIB.
30 SEP 2013
Circulation Dept. 2
JAFET LIB.
25 FEB 2002
Dept. 4
JAFET LIB.
27 FEB 2002
Dept. 4


AMERICAN
UNIVERSITY OF BEIRUT